



Almudena Negrete Plano

Anton  
Raphael  
Mengs y  
la Antigüedad

Madrid 2013

## Busto de Níobe

Fecha de ejecución sin determinar

El vaciado de la *Níobe* que posee la Academia procede, por lo que se desprende de la documentación, de un molde que Mengs prestó durante un tiempo a la Real Fábrica de la China, de la que ostenta un sello encarnado en el frente del yeso.

No es de extrañar que la madre-forma de una obra que circulaba entonces por el mercado anticuario romano llegara a la real manufactura por Mengs, quien mantenía buenas relaciones con los artífices que trabajaban en la Fábrica, en su mayoría italianos.

En un informe del siglo XVIII realizado por el portero y formador de la Academia con la *Lista de los Moldes q<sup>a</sup> tiene la R<sup>l</sup> Academia de S<sup>n</sup> Fernando*, José Panucci exponía que algunos de los bustos y figuras se “hallaban primeramente en la China, y luego pasaron a el Estudio del Sr Mengs, y por ultimo cuando este Sr se marchó los remitieron a esta R<sup>l</sup> Academia”. Es probable, por tanto, que varios yesos y moldes del artista alemán hubieran estado un tiempo en la Fábrica de la China, en calidad de préstamo, para ser reproducidos y empleados allí, siéndole devueltos después.

El original de la *Níobe* fue vendido por el escultor irlandés Nollekens a Lord Exeter, quien a su vez lo regaló a Lord Yarborough, motivo por el que actualmente se conserva en Brocklesby Park. Nollekens realizaba en aquel tiempo falsificaciones de antigüedades y colaboró durante una temporada en el taller de Bartolomeo Cavaceppi, donde pudo conocer a Mengs y suministrárselos un yeso de la obra.

Michaelis la suponía una pieza antigua restaurada parcialmente en el siglo XVIII tomando como modelo el *Grupo de los Nióbides* que había sido trasladado a Florencia, y la juzgaba más bella en boca, ojos y cabello. Oehler coincidía con el historiador británico y la databa en la época de los Antoninos (138-192), agregando que estaba montada sobre un busto moderno. Sin embargo, la crítica moderna, encabezada por Geominy, sostiene acertadamente que el original de Brocklesby Park es una obra esculpida íntegramente en la centuria de 1700.

Angelo Fabroni, sacerdote preceptor de los hijos del gran duque de Toscana, antes de publicar su descripción sobre el *Grupo de la Níobe* solicitó su opinión a Mengs. Éste en un primer momento la creyó un original griego, coincidiendo con Winckelmann, quien la había incluido entre las obras del “gran estilo” importado por los romanos, debido a su hallazgo en Roma. Pero al estudiar una vez más la escultura para Fabroni, Mengs la observó detenidamente durante su estancia florentina y comparándola con otras estatuas cambió de idea y llegó a la conclusión de que era una copia romana de excelente calidad.

Winckelmann, que vio el original –actualmente conservado en los Uffizi– mientras estaba todavía en Roma, lo atribuyó a Escopas o a un imitador de su estilo. Sin embargo, el vaciado del *Busto de Níobe*, que poseía Mengs y que Winckelmann había podido analizar directamente en casa del pintor donde se alojaba, le había parecido de un estilo posterior. Aunque afirmaba no saber adónde había ido a parar el original, lo databa en tiempo de Praxíteles, basándose en el tratamiento del cabello y cejas, similares según su opinión a las del *Meleagro-Antínoo del Belvedere*. —ANP—

Vaciado en yeso, 84 x 56 x 36 cm  
Real Academia de Bellas Artes  
de San Fernando, Museo, V-210

### BIBLIOGRAFÍA

Winckelmann 1776, p. 656; Mengs y Azara 1780b, pp. 157 y ss.; Michaelis 1882, p. 227; Oehler 1980, p. 47, n. 1, il. 16; Geominy 1984, p. 337; Winckelmann (reed. 2007), pp. 227-228, n. 491a; Hofter 2008, pp. 244-259; Negrete Plano en Brook y Curzi 2010, p. 436; Negrete Plano 2012, N 18, pp. 159-160.

