

A marble bust of a woman, likely a Roman or Greek deity or figure, wearing a wreath of grapevines. The sculpture is shown from the chest up, with the woman's head turned slightly to her left. The marble has a weathered, aged appearance with some discoloration and texture. The background is a solid black color.

Almudena Negrete Plano

Anton
Raphael
Mengs y
la Antigüedad

Madrid 2013

Venus Medici

1770

Vincenzo Ciampi

La *Venus Medici*, exhibida en la Tribuna de los Uffizi, se consideró durante los siglos XVII y XVIII la representación más hermosa de la diosa, llegando incluso a recibir el apelativo de “*milagro del arte*”. El lugar y fecha de su descubrimiento siguen siendo desconocidos y ha sido catalogada como una copia del siglo I a.C. de un original en bronce derivado del prototipo de la *Venus de Cnido* de Praxíteles. El vaciado en yeso debió ser uno de los preferidos de Mengs, como demuestra que lo tuviera consigo en su taller madrileño y que lo mencionara elogiosamente en sus *Obras*.

En la *Carta de D. Antonio Rafael Mengs a D. Antonio Ponz*, incluida por José Nicolás de Azara en su edición de las *Obras* del pintor, Mengs opinaba que se podía apreciar “*en la Venus Médicis la hermosura de los sugetos graciosos*” y que esta escultura, junto al *Apolino* y el *Hermafrodita* de la Villa Borghese, eran “*los exemplares Griegos mas perfectos*” del estilo bautizado por él como “*gracioso*”.

Según el libro publicado en 1722 por los artistas británicos Reynolds, padre e hijo, en el que comentaban algunas de las obras de arte que podían observarse en Italia y que sirvió de guía a muchos viajeros del *Grand Tour*, debido a la preocupación por el deterioro que los moldes pudieran causar a la estatua, no se había vuelto a realizar ninguno desde los tomados años atrás para la copia en bronce del duque de Marlborough.

En 1770, dos meses antes del arribo de Mengs a Italia, ya se hablaba sobre su autorización para extraer vaciados, y aunque el director de la *Real Galleria*, Giuseppe Querci, aconsejaba que el pintor reutilizara las matrices que otros formadores pondrían a su disposición, no iba a contentarse con segundas copias. Como informan los documentos del Archivio della Galleria degli Uffizi, consiguió el permiso para encargar nuevas formas, entre ellas la de la estatua de *Venus*, que elaboró el formador Vincenzo Ciampi.

El 23 de junio de 1770 Ciampi firmaba un acta en el que aseguraba haber recibido la *Venus Medici* sin ninguna rotura “*e mancanza tante nelle parti antiche che in quelle restaurate*”, comprometiéndose a devolverla en el mismo estado que se le había consignado.

Durante los trabajos para el vaciado de la pieza se extendió el rumor por Florencia de que la *Venus* había sido deteriorada. El propio Mengs junto con el escultor Spinazzi, el anticuario y el superintendente de la *Real Galleria*, redactaron un informe dirigido al conde Orsini-Rotenberg, secretario de Estado de Finanzas, que estaba en Viena cumpliendo sus obligaciones gubernamentales, en el que comunicaban que la figura, a la que se le había saltado en algunas partes el estuco, no había sido dañada en la elaboración del molde sino durante el transporte, y se recomendaba como prevención que en un futuro no se permitiera vaciar las esculturas más bellas o, lo que es lo mismo, las más deseadas de la *Galleria*. Es evidente que al aplicarse tal medida, las copias ya existentes, como la de Mengs, adquirirían un valor mucho mayor al convertirse en reproducciones únicas y, consecuentemente, más costosas.

El director de la *Real Galleria* había considerado oportuno que Mengs y el escultor Spinazzi inspeccionaran la *Venus*, para que en el caso de haber padecido algún desperfecto durante el traslado o la formación, se ocuparan ellos mismos de repararla y restituirla al estado inicial. Tras un atento examen vieron que únicamente había saltado el estuco en algunas de las uniones de las partes restauradas, y sugirieron arreglar el estucado y limpiar la pieza, pues la suciedad ocultaba gran parte de su belleza. —ANP—

Vaciado en yeso, 159 x 49,5 x 53 cm

Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Museo, V-076

BIBLIOGRAFÍA

Mengs y Azara 1780b, p. 208; Dütschke 1878, n. 548; Amelung 1897, p. 47; Mansuelli 1958, vol. I, pp. 71-73, n. 45; Haskell y Penny 1994, pp. 325-328; Becattini *et alii* 1991, pp. 342 y ss.; Negrete Plano 2012, N 38, pp. 172-173.

