

A marble bust of a woman, likely a Roman or Greek deity or figure, wearing a wreath of grapevines. The sculpture is shown from the chest up, with the woman's head turned slightly to her left. The marble has a weathered, aged appearance with some discoloration and texture. The background is solid black.

Almudena Negrete Plano

Anton
Raphael
Mengs y
la Antigüedad

Madrid 2013

Leda

Junio de 1770

El 6 de junio de 1770 Anton Raphael Mengs solicitaba al gran duque de Toscana poder vaciar a sus expensas “*le più belle statue della R. Galleria*” y otros lugares de Florencia, tanto de mármol como de bronce, e incluía un repertorio de las obras ambicionadas, entre las que citaba a la estatua de *Leda*.

Simultáneamente, aparte de exponer su voluntad de duplicar esculturas, también declaraba el interés por copiar cuadros y frescos de la *Real Galleria* y del Palazzo Pitti, y solicitaba permiso para contemplar, estudiar y “*copiare i disegni d’Autori antichi esistenti in libri della medesima R. Galleria*”, así como los camafeos y entalles.

Apenas unos días después, Pedro Leopoldo concedía la autorización advirtiendo que se operara con cuidado y “*che il tutto sia eseguito senza pericolo, o detrimento delle Statue e quadri*”. A su firma acompañaban las de dos de sus hombres de gobierno, Orsini-Rotenberg y Bonfini, secretarios de Estado de Finanzas.

Según el mito, el divino Zeus, enamorado de la extraordinaria belleza de Leda, la poseyó metamorfoseándose en cisne, de cuya unión habrían resultado dos huevos y de ellos nacerían Helena y Clitemnestra, Cástor y Pólux. Como Tindáreo, esposo de la joven, había yacido con Leda la misma noche que lo hiciera el dios, cada una de las parejas habría sido engendrada por un padre diferente.

Mansuelli, al estudiar la colección de esculturas atesorada en la Galleria degli Uffizi, juzgó que la estatua bien podría representar a Afrodita en vez de Leda, ya que el pájaro no era fácil de identificar como cisne y tanto la oca como el pato también formaban parte del ciclo de la diosa de la belleza.

Sea como fuere, Mengs la describía como *Leda* en el listado de piezas requeridas, y así era identificada por la opinión general de la época. No se conoce con seguridad cuándo y cómo llegó a la colección Medici, y aunque su calidad no es elevada, más bien al contrario pues adolece de un tratamiento de los paños bastante tosco, algunos historiadores la han relacionado con el *Grupo de la Niobe* conservado en los Uffizi.

El original está realizado en mármol del Pentélico y la cabeza, también antigua, en mármol de Paros, lo que denota la diversa procedencia de las partes. Furtwängler atribuía la obra a Escopas, comparándola con la *Afrodita de Capua* y la cabeza con la réplica *Caetani*. Pocos años después, Amelung admitía inicialmente la teoría de su colega, pero revisando la *Afrodita Caetani* descartaba tal hipótesis, pues el ritmo y la disposición de los paños no se podían datar en el siglo IV y rechazaba, por tanto, la autoría anteriormente propuesta. —ANP—

Vaciado en yeso, 181 x 50 x 47 cm

Real Academia de Bellas Artes
de San Fernando, Museo, V-033

BIBLIOGRAFÍA

Dütschke 1878, n. 192; Furtwängler 1893, p. 646; Amelung 1897, p. 92; Mansuelli 1958, vol. I, pp. 123-124; Becattini *et alii* 1991, pp. 341-342; Roettgen 2003, pp. 530-533; Negrete Plano 2012, N 110, pp. 263-264.

