INFORME DE RESTAURACIÓN

INTERVENCIÓN REALIZADA EN UN VACIADO EN YESO

VENUS DE LA CONCHA



VACIADO MODERNO DE LA VENUS DE LA CONCHA

INFORME DE RESTAURACIÓN

Nº DE INFORME: 350/07

OBRA: Venus de la Concha

FECHA: Siglo XX

MATERIAL: Vaciado en yeso

DIMENSIONES: 63 x 65,5 x 66 cm

NÚMEROS DE INVENTARIO: Modelo de exposición con el nº de referencia: 39 y 12

V-797 (Inventario de Carmen Heras)

FECHA DE INTERVENCIÓN: Agosto 2007

INTERVENCIÓN REALIZADA POR: Ángeles Solis

Original de la Colección Borghese, conservado en el Museo del Louvre, inv. núm. MA 18.

El original en mármol del que Velázquez encargó un vaciado en yeso, que no sobrevivió al incendio de 1734, se encontraba en la colección Borghese en el Pincio. Desde los primeros dibujos que conocemos -de los que el más antiguo es el de Perrier- aparece con varias restauraciones de las que la más significativa es el añadido de una cabeza que no le pertenecía. Es igualmente nuevo el brazo derecho y la mano con la concha, así como el antebrazo izquierdo. También el soporte está muy reelaborado y tiene un añadido moderno. Winckelmann se hace más tarde eco de estas restauraciones que restaban interés a la escultura: Una venere vestita giacente, dal torso in rilievo, e con una conchiglia nella mano. La testa è nueva e scadente... la mano, che tiene la conchiglia, è moderna come tutto l'altro braccio.



La Venus de la concha fue muy apreciada en el siglo XVII y fueron innumerables las propuestas de interpretación que se hicieron, como Tetis, Letona, una ninfa o, simplemente, una muchacha. Manilli la describe en la Stanza della Zingara, también llamada Stanza del Globo, lugar en el que estaba instalada cuando fue hecho el vaciado.

Esta versión en yeso es diferente de la que vino más tarde en bronce, que aparece citada en los inventarios, aunque no en la descripción de Palomino. En el de 1686 se describe en el que llamaban el Tránsito del Nilo, una estatua de vara de alto sentada con una concha en la mano tasada por dicho escultor en treinta doblones, mientras que la de bronce, que se encontraba en la sala del Hermafrodita, se tasa en una suma muy superior: mujer de bronze sentada con una tuniçela que tiene de toda altitud una vara y quarta sobre una peana y una concha en la mano tassada en mil doblones.

De esta figura se había dejado el molde en Roma, junto con el del Hermafrodito en yeso que había vaciado Girolamo Ferreri, lo que nos hace suponer que los dos fueran de la misma mano. Por ello cuando en 1651 se encarga al embajador en Roma vaciar esta obra en bronce, don Fernando Ruiz de Contreras hace alusión a él con la propuesta de que se utilice para vaciar una nueva con el metal sobrante de los leones y las esculturas de la Pieza Ochavada. Sin embargo, la obra que llega a Madrid en este segundo encargo no es un vaciado de la que había en la villa Borghese, sino una copia con modificaciones bastante evidentes.

JML

ESTADO DE CONSERVACIÓN

Es estado de conservación que presentaba es:

- Depósitos de suciedad en polvo sobre la superficie.
- Suciedad grasa producida por la contaminación atmosférica.
- · Rozaduras, golpes, arañazos y grietas.
- El brazo derecho está fragmentado.
- En la superficie del yeso presenta salpicaduras y repasos de yeso.

TRATAMIENTO REALIZADO

- Documentación fotográfica del estado inicial y de toda la intervención llevada a cabo.
- Limpieza del polvo en superficie mediante aspirador y brocha seca.
- Eliminación de la suciedad grasa e impregnaciones ajenas a la obra (desmoldeantes) mediante ANJUSIL® y finalmente repasado con goma de miga de pan.
- Eliminación mecánica de los restos de material ajenas al original.
- Encolado mediante resina epoxy del brazo derecho y pequeños fragmentos pertenecientes al perímetro de la fractura.
- Estucado y desestucado de grietas y pérdidas puntuales mediante un estuco sintético.

Documentación fotográfica













Los datos de atribución, fecha y otros aspectos técnicos de la obra, que puedan haber sido modificados en el curso de la continua investigación de las colecciones, son los que figuraban en los archivos de la Academia en el momento de la intervención, cuya fecha aparece en el informe. Las eventuales discrepancias entre los registros publicados y los informes de restauración se deben a la incorporación continua de nuevos datos como resultado de sucesivos estudios.

