

Madrid, 1 de diciembre 2016

INFORME FINAL DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN “V- 465 CRÁTERA NEOÁTICA”



Nº de informe de restauración: 441

Obra: CRÁTERA NEOÁTICA

Descripción: Crátera de volutas con decoración de escenas dionisiacas

Nº de inventario: V-465 (Inv. Carmen Heras)

Dimensiones: 100 X 140 x 60 cm

Colección: Real Academia de Bellas artes de San Fernando (Madrid)

Material: Yeso,

Técnica: Vaciado

Ubicaciones antiguas: Villa de San Marcos, Estabia (Nápoles)

Ubicaciones en la actualidad: Museo Archeologico Nazionale, Num. Inv. 6779

Fecha de restauración: Septiembre - Noviembre 2016

Restauración realizada por: Ángeles Solís

Se trata de una “Crátera Neoática” cuyo original en mármol se conserva en el Museo Archeologico Nazionale en Nápoles. Fue descubierto en 1752 en la Villa de San Marcos en Estabia. El cuerpo de la crátera desarrolla una escena dionisiaca.¹

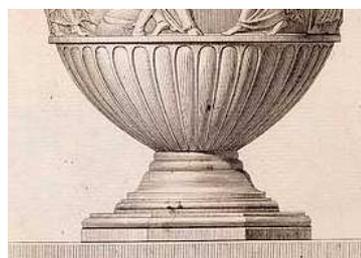


Detalle de la leyenda con escena dionisiaca en el cuerpo de la crátera (Vaciado RABASF V-465)

La Biblioteca del Museo Archeologico Nazionale conserva un grabado diseñado por G. Casanova y grabado por Giuseppe Guerra (nº inv. XX A 18), realizado en el siglo XVIII donde se ven diferencias con respecto a como se conserva actualmente la crátera en Nápoles, como por ejemplo la base.



Grabado perteneciente a “Le Antichità di Ercolano Esposte – rami inediti Vol. I: Tav. 127. Vaso con cortejo Bacico (nº Inv. XX A 18). Diseñado por G. Casanova y grabado por Giuseppe Guerra.



Detalle de la base de la crátera original conservada en el M. A. N. de Nápoles (nº Inv. 6779).

¹ ALONSO, Carmen, “Carlo di Borbone e la diffusione delle antichità”, *Yesos del Museo Herculanense para Carlos III: La copia y su valor en la difusión de las antigüedades*, ed. Electa, 2016, pp. 64 a 75.

La base en el grabado es más similar al vaciado que conserva la academia, que, aunque perdió esa parte si que se conserva un molde de la crátera con esa base.



Detalle de la base en el grabado Grabado perteneciente a "Le Antichità di Ercolano Esposte.



Detalle de la base (Vaciado RABASF V-465)

EL VACIADO

Se trata de un yeso realizado en varias coladas. Presenta una primera capa muy fina de yeso blanco que se corresponde a la primera colada durante la realización del vaciado. El resto de las coladas que darán el grueso a la pieza está realizado con un yeso muy vasto y con muchas impurezas, algunas de gran tamaño. Las costuras han sido repasadas, aunque se aprecian rellenos entre la unión de piezas. Otros rellenos se corresponden a intervenciones posteriores ya que se llevó a cabo la reproducción de este vaciado para lo cual se tuvo que hacer un molde a piezas, el cual conserva la Real Academia. Es en este proceso en el que seguramente se producen la mayoría de los deterioros del vaciado. Por un lado, los residuos que presentaba la superficie, como ceras y finas capas de barbotina que ocultaban el modelado del yeso original además de añadirle una coloración ligeramente anaranjada. Otro daño fue las pérdidas volumétricas. Cuando se realizó el molde de la crátera, se decidió hacer en tres parte que se correspondía con una de las asas, con uno de los soportes tubulares y el cuerpo.

Curiosamente cuando se comenzó la restauración solo se conservaba un asa y dos soportes tubulares. Con toda seguridad el asa perdida y sus dos soportes tubulares se corresponde con el molde que se conserva, estos elementos se debieron cortar del vaciado para facilitar la realización del molde, de ahí su pérdida y las marcas del uso de una sierra en el vaciado original.

ESTADO DE CONSERVACIÓN

Presenta una gruesa capa de suciedad superficial generalizada provocada por la contaminación ambiental. Acumulaciones y depósitos de suciedad y polvo en los entrantes del modelado.

La superficie del yeso presentaba múltiples desgastes, arañazos, roces por una mala manipulación de la pieza.

Sufrió el derrame en uno de los lados y por la parte inferior de una sustancia posiblemente de origen bituminoso con algo de cera.

Debió de soportar el contacto directo con el agua ya que la superficie del yeso presenta una fuerte erosión, habiendo perdido el detalle del modelado en el bajorrelieve (escena báquica).

También presenta desprendimientos de la primera colada del vaciado.

Burbujas de aire producidas durante el fraguado generando pérdidas.

Pérdidas volumétricas en las zonas perimetrales de la pieza producidas por golpes durante su manipulación.

Presenta pérdidas volumétrica importantes:

- Un asa y sus correspondientes soporte tubulares que se unen al cuerpo de la cratera.
- Parte del borde decorado de la boca de la cratera.
- Y la base.

Presentaba también fragmentos sueltos:

- Una de las asas (la única que conservaba).
- Dos soportes tubulares, el cual uno de ellos estaba fracturado en dos.
- Y una de las cabezas de pato.

Por la parte inferior del cuerpo, en su unión con la base, la zona estaba reforzada con una placa circular de plomo que se introducía hasta el interior del orificio. En origen la base tendría un perno metálico redondo donde el cuerpo se introduciría. El plomo protegía del rozamiento del perno.



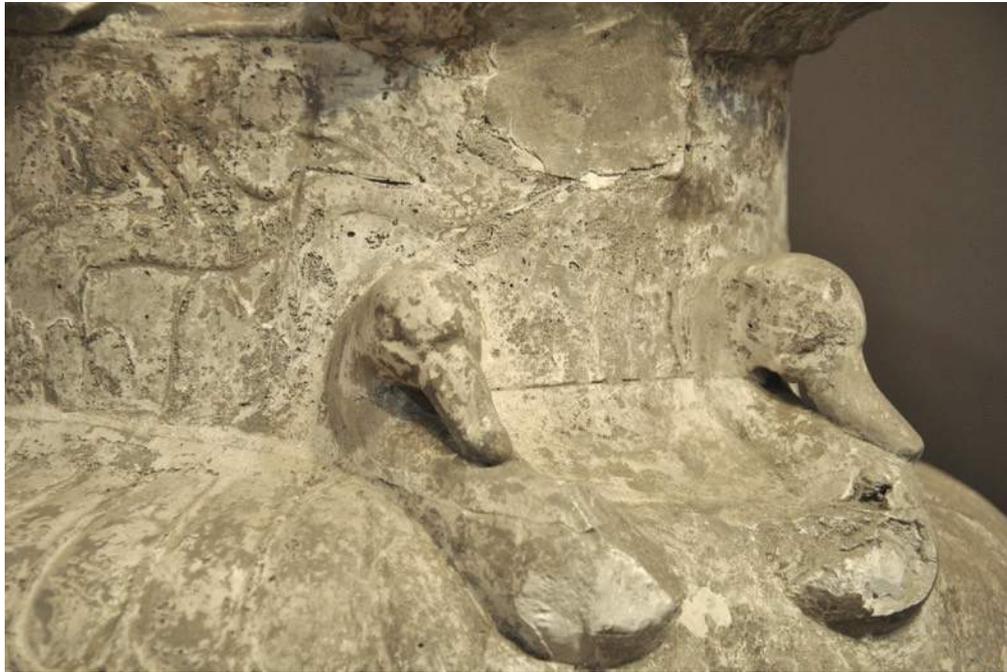
CARA 1





CARA 2





Detalle de las marcas dejadas por la sierra cuando se cortó el asa para realizar el molde.

CARA 3



Detalle de las pérdidas producidas en la primera colada del yeso.



CARA 4





CARA 5





CARA 6







Detalle de la pieza de plomo embutida en la parte inferior del cuerpo de la crátera para evitar el rozamiento producido por el perno metálico que iría en la base.

TRATAMIENTO REALIZADO

Documentación fotográfica e informe escrito del proceso de restauración.

Limpieza mecánica del polvo en superficie mediante brochas suaves y aspiración y de los depósitos del interior de la cratera.

Proceso de realización de catas de limpieza para seleccionar el método de limpieza.

Antes de comenzar la limpieza, dado que la superficie presentaba una gran pulverulencia, provocada posiblemente por el contacto continuado e incluso directo de humedad y agua, se llevaron a cabo dos aplicaciones sobre el yeso de Silicato de Etilo.

Debido al estado que presentaba la superficie del yeso y los distintos materiales, ajenos a la obra, que se encontraban tanto incrustados en la epidermis como aplicados como finas capas, se decidió realizar un estudio del ph de la superficie para proceder a la elección del sistema de limpieza de dichos materiales.



PROCESO DE LIMPIEZA: Limpieza química para la eliminación de la suciedad de origen graso por contaminación ambiental, mediante Anjusil® aplicado en varias capas. Fueron necesarias varias aplicaciones, insistiendo en aquellas zonas con la suciedad mas incrustada y grasa. Una vez retirado el Anjusil® se realizaron limpiezas puntuales dependiendo de la materia a eliminar. Para la eliminación de la capa de cera incrustada se utilizó una solución gelificada, en algunos caso de White Spirit y en otros con Xileno y neutralizando con una solución al 50 % de Ligroina y Acetona. Para aquella suciedad que no

podía ser eliminada totalmente con el anjusil, se reforzaba la limpieza con una solución gelificada con tensoactivos y aclarado con Ligroina.

CONSOLIDACIÓN ESTRUCTURAL: En casos puntuales fue necesario la introducción de varillas de fibra de vidrio corrugada (0,4 cm de diámetro) como sujeción de algunos fragmentos. Este fue el caso de las asas y el borde de la boca de la cratera. Una vez impermeabilizadas las caras a pegar con resina acrílica (PARALOID-72®) diluido al 5 % en Xileno, la unión se realizó con una resina epoxy (ARALDITE A y B® de 24 horas) gelificada con gel de sílice. Para la reintegración de materia puntual se usó estuco sintético MODOSTUC® blanco.

Para el montaje de la peana al cuerpo de la cratera, se fabricó un perno de hierro de 3,5 cm de diámetro y 25 cm de largo, al que se le aplicó un protector para prevenir algún tipo de oxidación (PARALOID-72®). Finalmente, se le aplicó una capa de pintura blanca antioxidante.

Para las uniones y pequeñas pérdidas volumétricas se utilizó un estuco blanco sintético (MODOSTUCCO®).



Estado inicial de la obra con los correspondientes fragmentos que conservaba



Proceso de consolidación de la superficie del yeso mediante la aplicación de silicato de Etilo.

Proceso de limpieza mediante la aplicación de Anjusil®

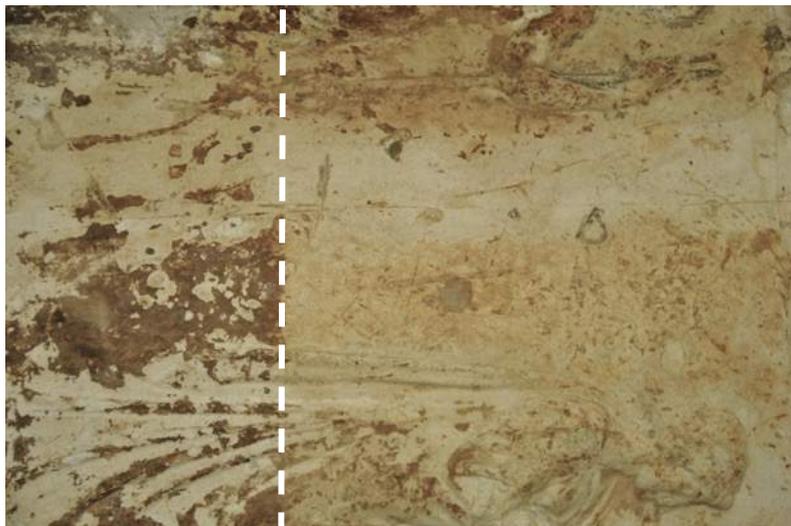
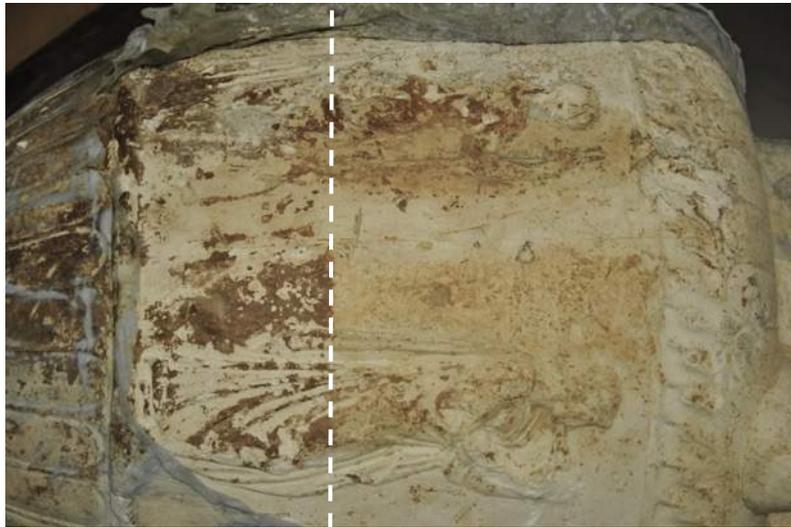


Proceso de limpieza mediante la aplicación de Anjusil®



Proceso de limpieza de materiales ajenos al yeso mediante soluciones gelificadas (RW A1 Y RW A2), neutralizado con una solución de Lignoína en Acetona al 50% (antes y después de la limpieza).





PROCESO: Una vez reblandecida la materia a eliminar con Anjusil®, se aplica la solución gelificada, se deja actuar y se retira, arrastrando la suciedad.



Testigo de suciedad. Todo ese lateral presentaba una capa al igual que el testigo que fue eliminada con los métodos descritos anteriormente.





Aparición de reintegraciones volumétricas realizadas en un yeso diferente y procedente de intervenciones posteriores.

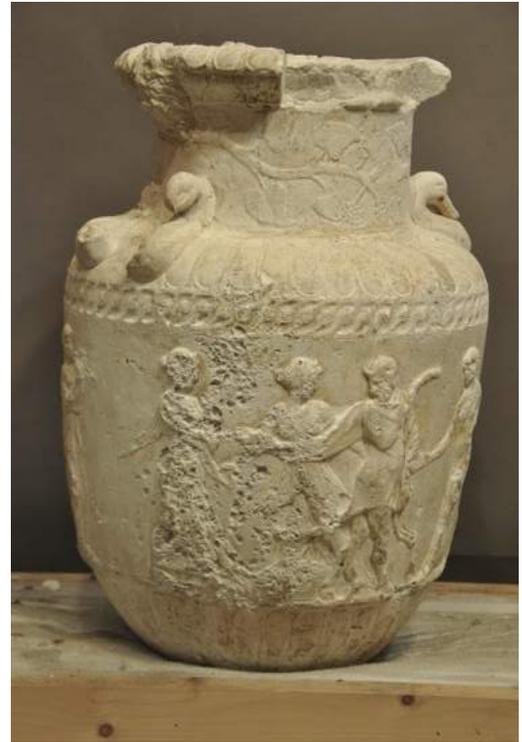
RESULTADO UNA VEZ FINALIZADA LA LIMPIEZA

ANTES



DESPUÉS







MONTAJE DE LOS FRAGMENTOS ORIGINALES



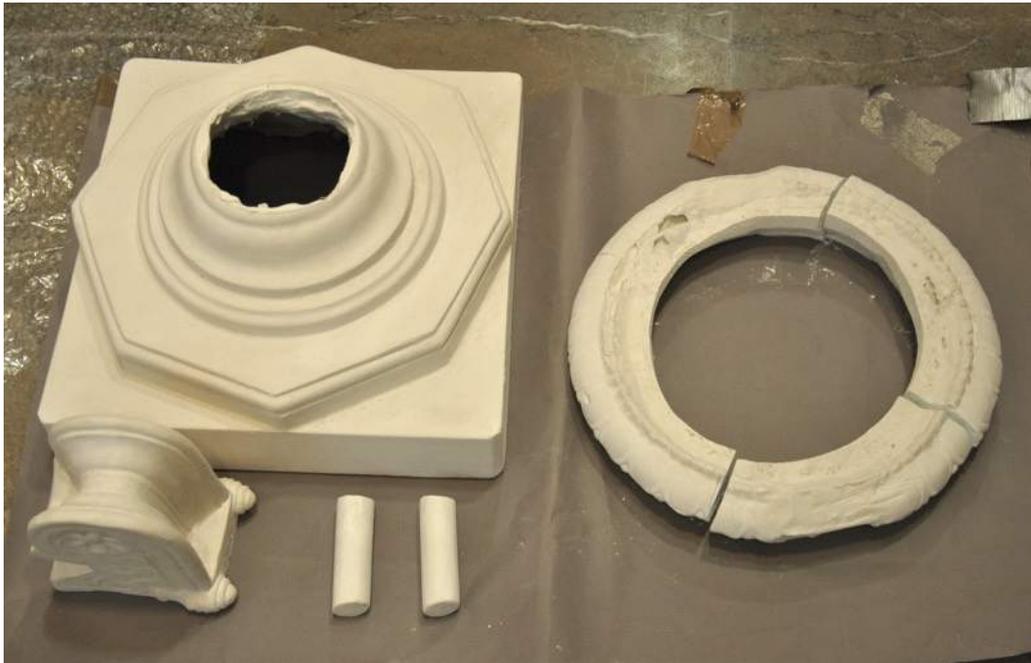


FABRICACIÓN DE FRAGMENTOS A PARTIR DEL MOLDE QUE CONSERVA LA ACADEMIA

Gracias al Taller de Vaciados y su equipo, a partir del molde que conserva la Academia, se llevó a cabo la reproducción de aquellos fragmentos que el vaciado original había perdido.



El molde de la cratera estaba subdividido en 3 partes: 1º el cuerpo y la base, 2º una de las asas y 3º molde de la pieza tubular que unía el asa al cuerpo de la cratera.



Reproducciones en yeso, de las partes perdidas de la cratera original, que se hicieron a partir del molde de la academia. Estas tenían que ser adaptadas al vaciado.

MONTAJE DE LOS FRAGMENTOS REPRODUCIDOS A PARTIR DEL MOLDE

MONTAJE DE LA PEANA



Nivelado de la cratera para recibir la peana y poder colocar el perno de hierro que sujetará al cuerpo. Este será desmontable.



El perno de hierro fue tratado para prevenir futuras oxidaciones. Para ello se bañó en una resina acrílica (Paraloid B-72) y pintado con pintura acrílica blanca.



El perno es sujeto por la parte interior de la peana mediante escayola y estopa



MONTAJE DEL BORDE DE LA BOCA DE LA CRÁTERA, ASA Y PIEZAS TUBULARES

Previa impermeabilización del área con látex, se presentó el asa al cuerpo y se sujetó a él para poder rellenar el hueco entre ambas piezas con yeso por colada. Lo mismo con el borde de la boca de la cratera.

Para llevar a cabo la unión fue necesario realizar dos taladros para sujetar el asa mediante la colocación de 2 varillas de vidrio corrugada de 0,4 cm de diámetro. Como adhesivo se utilizó una resina sintética ARALDITE A y B de 24 horas gelificado con gel de sílice. A la misma vez se pegó el borde de la boca de la cratera.

Las uniones fueron rellenas con estuco sintético MODOSTUCO blanco.









Revestimiento de plomo original para evitar el rozamiento del perno

Nuevo perno fabricado en hierro fijo a la peana, haciendo desmontable el cuerpo de la crátera



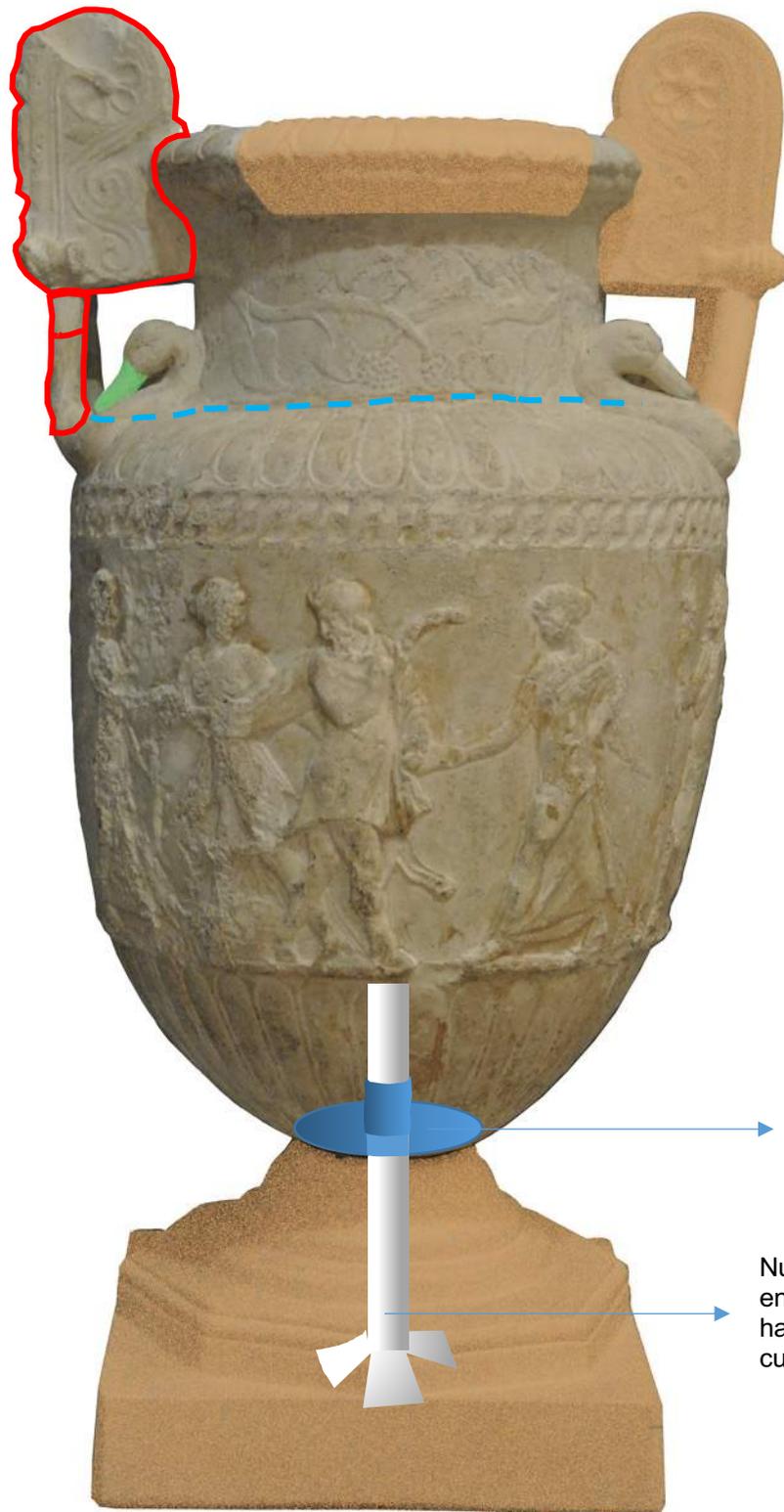
Fragmentos que estaban perdidos, realizados a partir del molde que conserva la Academia



Fragmentos originales que estaban separados de la pieza



Reintegraciones volumétricas de intervenciones posteriores



Revestimiento de plomo original para evitar el rozamiento del perno

Nuevo perno fabricado en hierro fijo a la peana, haciendo desmontable el cuerpo de la crátera



Fragmentos que estaban perdidos, realizados a partir del molde que conserva la Academia



Fragmentos originales que estaban separados de la pieza



Reintegraciones volumétricas de intervenciones posteriores

RESULTADO FINAL UNA VEZ ACABADA LA INTERVENCIÓN







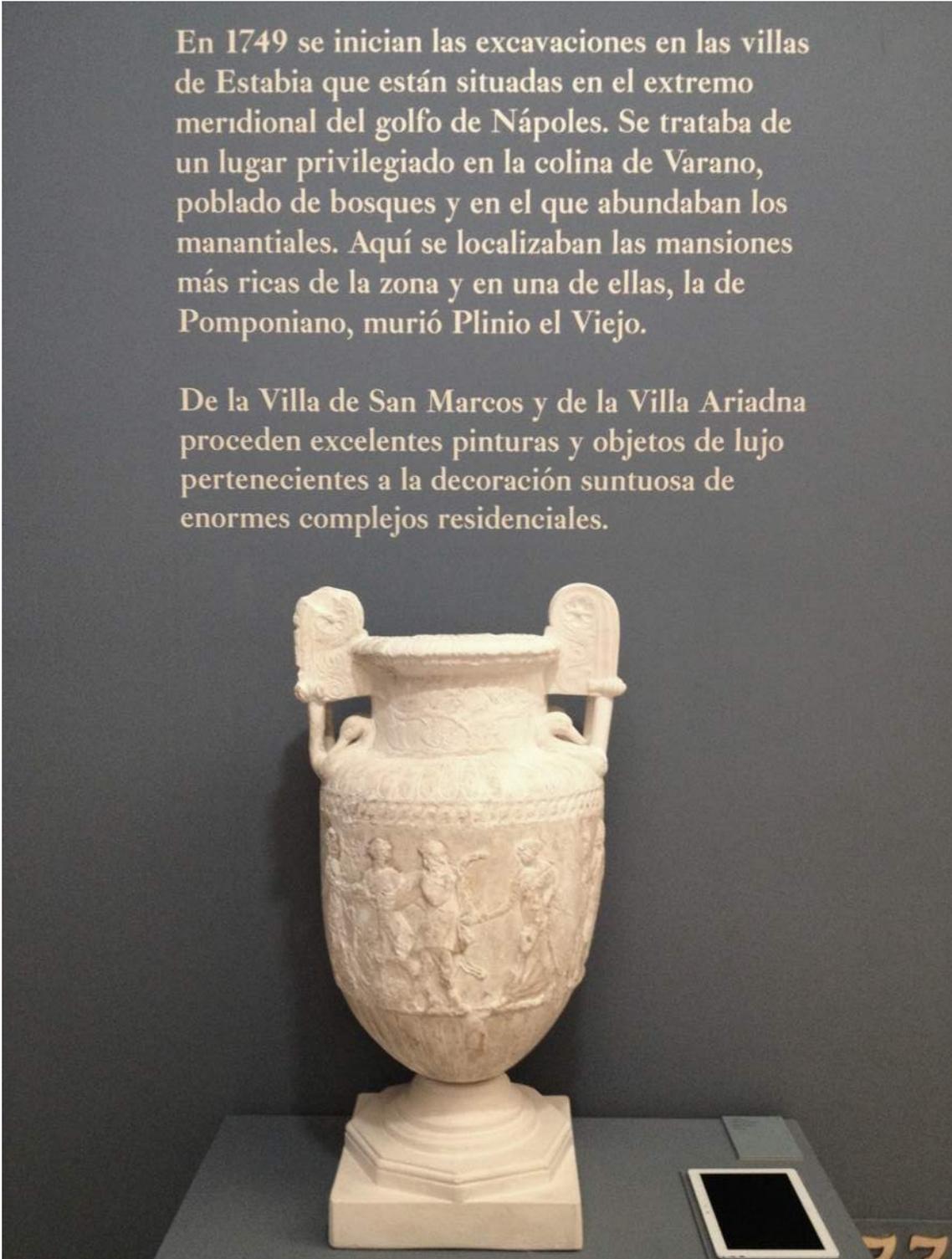






En 1749 se inician las excavaciones en las villas de Estabia que están situadas en el extremo meridional del golfo de Nápoles. Se trataba de un lugar privilegiado en la colina de Varano, poblado de bosques y en el que abundaban los manantiales. Aquí se localizaban las mansiones más ricas de la zona y en una de ellas, la de Pomponiano, murió Plinio el Viejo.

De la Villa de San Marcos y de la Villa Ariadna proceden excelentes pinturas y objetos de lujo pertenecientes a la decoración suntuosa de enormes complejos residenciales.



En 2016, con motivo de la exposición *“Carlos III y la difusión de la antigüedad”*.

Los datos de atribución, fecha y otros aspectos técnicos de la obra, que puedan haber sido modificados en el curso de la continua investigación de las colecciones, son los que figuraban en los archivos de la Academia en el momento de la intervención, cuya fecha aparece en el informe. Las eventuales discrepancias entre los registros publicados y los informes de restauración se deben a la incorporación continua de nuevos datos como resultado de sucesivos estudios.



Real Academia
de Bellas Artes
de San Fernando
rabasf.com