Nº de inventario V 200 Nº de informe 101 / S38 Fecha 2005

Titulo Busto Antínoo
Autor José Pagniucci¹
Fecha Último tercio siglo XVIII-1809 ‡
Colección RABASF
Ubicación Galería de Escultura
Medidas ↑80 → 63/33 cm
Materiales Vaciado yeso

## ESTADO DE CONSERVACIÓN

Vaciado realizado en dos piezas, por un lado, el busto y por otro la peana, unidos mediante un vástago de material indeterminado (no se puede ver), la unión aparece cubierta por un yeso de una tercera calidad.

La calidad del yeso es diferente en las dos piezas, por un lado, el yeso del busto presenta un grano fino sin impurezas, muy blanco y por otro la peana presenta un grano más burdo.

El retrato no presenta trazas del despiece del molde matriz, la peana si se observan las suturas del molde.

El vaciado está realizado en dos volteos, de ello encontramos evidencias en el borde perimetral externo del busto.

La peana realizada por Jhosep Panuci, presenta características ya observadas en la forma de trabajo de este vaciador, el yeso del primer volteo es de muy buena calidad y con un espesor milimétrico y el segundo volteo está realizado con yeso burdo y plagado de impurezas, se detectan granos de sílice.

Destaca la unión entre la cabeza y torso (detalles fotográficos, con formas curvas)

CAPA SUPERFICIAL:

Muy deteriorada.

Depósitos de suciedad superficial debido a la contaminación y un almacenaje incorrecto.

La superficie presenta una capa de tonalidad ocre debido a la acumulación de restos de materias desmoldeantes oxidadas jabones, propias de la utilización de esta obra como matriz de vaciados.

1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Línea del tiempo J. M.ª Luzón

<sup>1776</sup> Primeros encargos a Jose Pagniucci, quien colabora en el traslado y restauración de los yesos de Mengs y los del estudio de Felipe de Castro (C. Heras, *Academia* 90, 2000, p. 87)

2

En toda la superficie del busto de la obra encontramos una erosión de la epidermis provocada por un proceso de limpieza incorrecto de la obra. Presumiblemente lavada con H<sub>2</sub>O para eliminar restos de desmoldeantes anteriores.

Trazas y depósitos de arcillas con alto contenido de Fe.

Restos de goma Laca y ceras (presumiblemente utilizado como desmoldeante).

Por tanto, cabe destacar que los depósitos que se observan en la superficie de la obra, muestran una estratigrafía de una pieza que a lo largo del tiempo ha sido utilizada sucesivamente como matriz. Cada capa de depósitos de desmoldeantes diferentes nos daría un total de 4 o 5 moldes.

La base de la obra presenta una tinción del yeso como consecuencia de una infestación de la materia provocada por colonias de microorganismos (hongos), esto es debido a la acumulación de materia orgánica en la superficie y unas medidas de almacenamiento incorrectas (temperatura y humedad inadecuadas).

#### ESTRUCTURA DE LA OBRA

Estable.

El perno de unión no presenta movimiento.

Perdidas de la primera capa del vaciado en el rostro y pelo.

Roturas perimetrales en el busto.

Grietas de formación.

Arañazos y erosión superficial.

#### **BASE**

Muy deteriorada, perdidas perimetrales. Coqueras muy profundas.

### TRATAMIENTO REALIZADO

- Documentación Fotográfica:
- Análisis físico químicos. Organolépticos.
- Eliminación de los restos en superficie mediante brocha y aspirador.
- Eliminación mediante gomas de silicona de suciedad superficial.
- Limpieza químico-mecánica, mediante aplicación de papetas filmogenas aditivando disolventes apropiados para la eliminación de los diferentes depósitos.
- Retirada mediante bisturí de yesos y depósitos sólidos en superficie.
- Realización de piezas para la peana, para esto se efectúa moldes y más tarde se adhieren al original mediante un adhesivo reversible.
- Estucado de pequeñas perdidas.
- Reintegración cromática de los estucos.
- Relleno de las coqueras con estuco sintético.
- Consolidación de la peana.
- Protección y 2 consolidación mediante resina sintética del perímetro inferior de la obra.

# **RELACIÓN FOTOGRÁFICA**







Silvia Viana







Silvia Viana











Los datos de atribución, fecha y otros aspectos técnicos de la obra, que puedan haber sido modificados en el curso de la continua investigación de las colecciones, son los que figuraban en los archivos de la Academia en el momento de la intervención, cuya fecha aparece en el informe. Las eventuales discrepancias entre los registros publicados y los informes de restauración se deben a la incorporación continua de nuevos datos como resultado de sucesivos estudios.

