

Madrid, 2004

## INFORME FINAL DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN “V-162 MÁSCARILLA DE JÚPITER”

**Nº de informe de restauración:** 179

**Título:** MÁSCARILLA DE JÚPITER

**Nº de inventario:** V-162 (Inv. Carmen Heras), 92 (Inv. 1804)

**Dimensiones:** 86 x 45,5 x 32 cm. Peana: 24 x 31 x 21,5 cm.

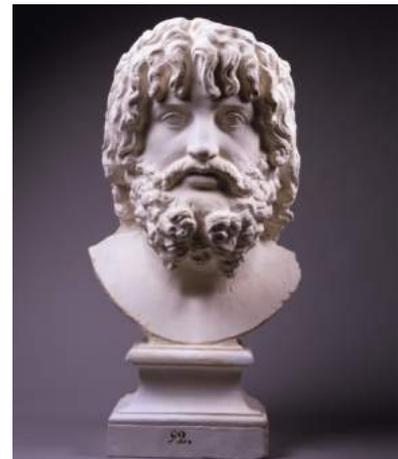
**Colección:** Real Academia de Bellas artes de San Fernando (Madrid)

**Material:** Yeso

**Técnica:** Vaciado

**Fecha de restauración:** 2004

**Restauración realizada por:** Ángeles Solís



### DESCRIPCIÓN

#### EL VACIADO

Se trata de un vaciado hueco por detrás. Realizado a partir de un molde rígido de piezas. Aunque algunas costuras han sido repasada, en algunas zonas se conservan. El vaciado tiene una gran calidad de manufactura por la perfecta unión entre las piezas y las finas costuras.

La máscara está realizada en dos tipos de yeso, uno blanco en superficie y otro de refuerzo más vasto y gris. Mientras que la peana parece estar realizada toda del mismo yeso. Ambas partes del vaciado están realizados en más de una colada. Esto se puede observar muy bien en la foto que muestra la rotura de una esquina donde a saltado el yeso por capas.

Posiblemente la peana sea de las realizadas por Joseph Pagnucci, ya que es como otras de otras piezas que dejaba firmadas por detrás, aunque esta no está firmada. La peana está unida a la máscara con un yeso diferente. Esta pudo ser

colocada con posterioridad ya que la colocación del perno de hierro de perfil cuadrado colocado como refuerzo por la parte trasera, posiblemente es de una intervención posterior. Este está sujeto al reverso de la máscara por emplastos de yeso más vasto y diferente al usado en la máscara.

En los bordes de la máscara se conserva las marcas amachimbrado de encaje al molde o “madre”.

## **ESTADO DE CONSERVACIÓN**

Presenta una gruesa capa de suciedad superficial generalizada provocada por la contaminación ambiental. Acumulaciones y depósitos de suciedad y polvo en los entrantes del modelado. Por detrás de la pieza había grandes depósitos de polvo y suciedad acumulados durante su almacenamiento con el paso del tiempo.

En las zonas salientes del modelado son más intensas las manchas de suciedad, posiblemente carbón.

La superficie del yeso presentaba múltiples desgastes, arañazos, roces y golpes por la manipulación de la pieza. Se aprecia en la punta de la nariz, en algunos salientes de los rizos y en la zona perimetral del cuerpo

Burbujas de aire producidas durante el fraguado.

Pérdidas volumétricas en las zonas perimetrales de la pieza producidas por golpes durante su manipulación.

La peana sufrió una pérdida importante en la esquina inferior izquierda (mirando de frente), además pérdidas por toda la zona perimetral y los salientes. Tiene diferente altura por delante que por detrás, posiblemente adaptada para mantener la máscara en posición recta.

Restos de adhesivo de etiquetas antiguas en la parte frontal de la peana.

Conservaba un perno de hierro, de perfil cuadrado, aparentemente moderno. Presumiblemente colocado con posterioridad y sujeto a la máscara mediante emplastos de escayola mezclada con estopa.

## **TRATAMIENTO REALIZADO**

Documentación fotográfica e informe escrito del proceso de restauración.

Limpieza mecánica del polvo en superficie mediante brochas suaves y aspiración.

Consolidación del número de inventario de 1804 "92" con una resina acrílica (Paraloid® B-72) diluida al 3% en Xileno.

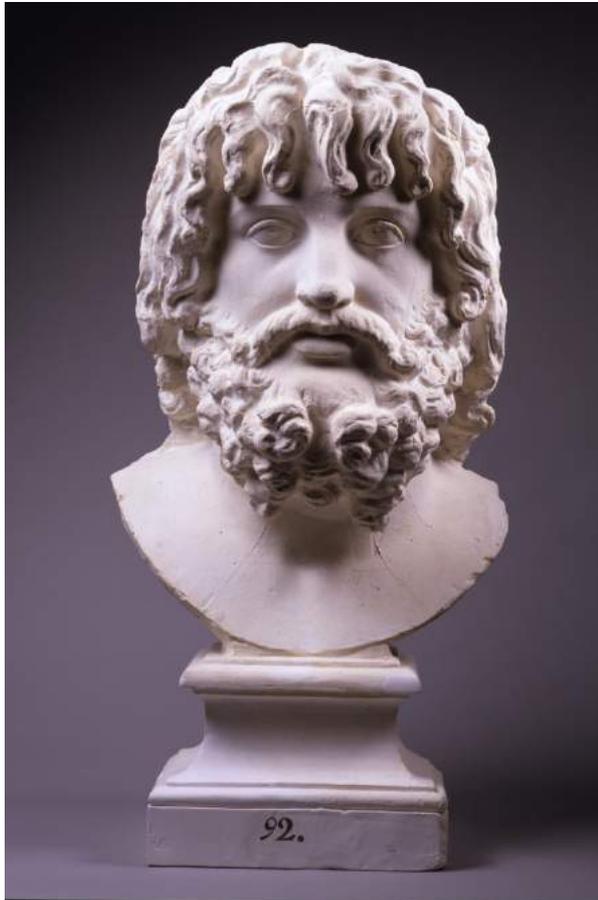
Limpieza química para la eliminación de la suciedad de origen graso mediante Anjusil® aplicado en varias capas. Fueron necesarias unas 3 aplicaciones, insistiendo en aquellas zonas con la suciedad mas incrustada y grasa. Una vez retirado el Anjusil® se realizaron limpiezas puntuales con goma de borrar blanda y magra del tipo "miga de pan".

Eliminación de restos de adhesivos de etiquetas antiguas mediante alcohol etílico.

Reintegración volumétrica de la esquina. Para ello primero se impermeabilizó la zona con látex para evitar transferencias de humedad al yeso original. Después se fabricó un muro interno y dos laterales realizados con plastilina para verter la escayola y llegara a los niveles que queríamos. Una vez vertida y fraguada la escayola, se separo de la peana y se trabajó fuera de la pieza. Una vez acabada se unió a ella usando como adhesivo una resina epoxy de dos componentes (Araldite®). La unión entre la peana y la pieza nueva se rellenó con estuco sintético blanco (Modostuc®).

Todas las pérdidas que sufría la peana en la zona perimetral se estucaron también con Modostuc® blanco.

Consolidación de la base con una resina acrílica (Paraloid® B-72) diluida en Xileno al 3 %.







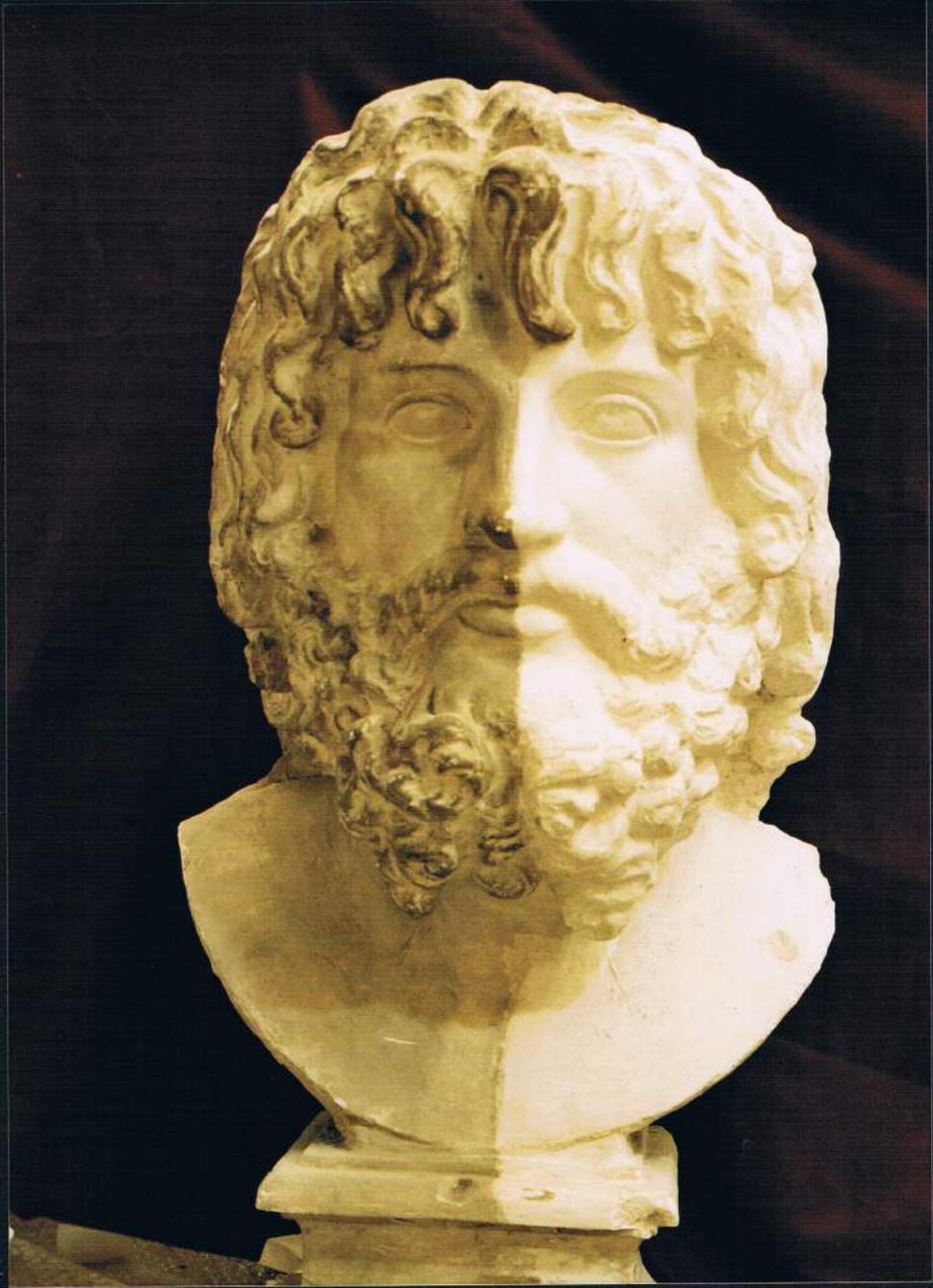


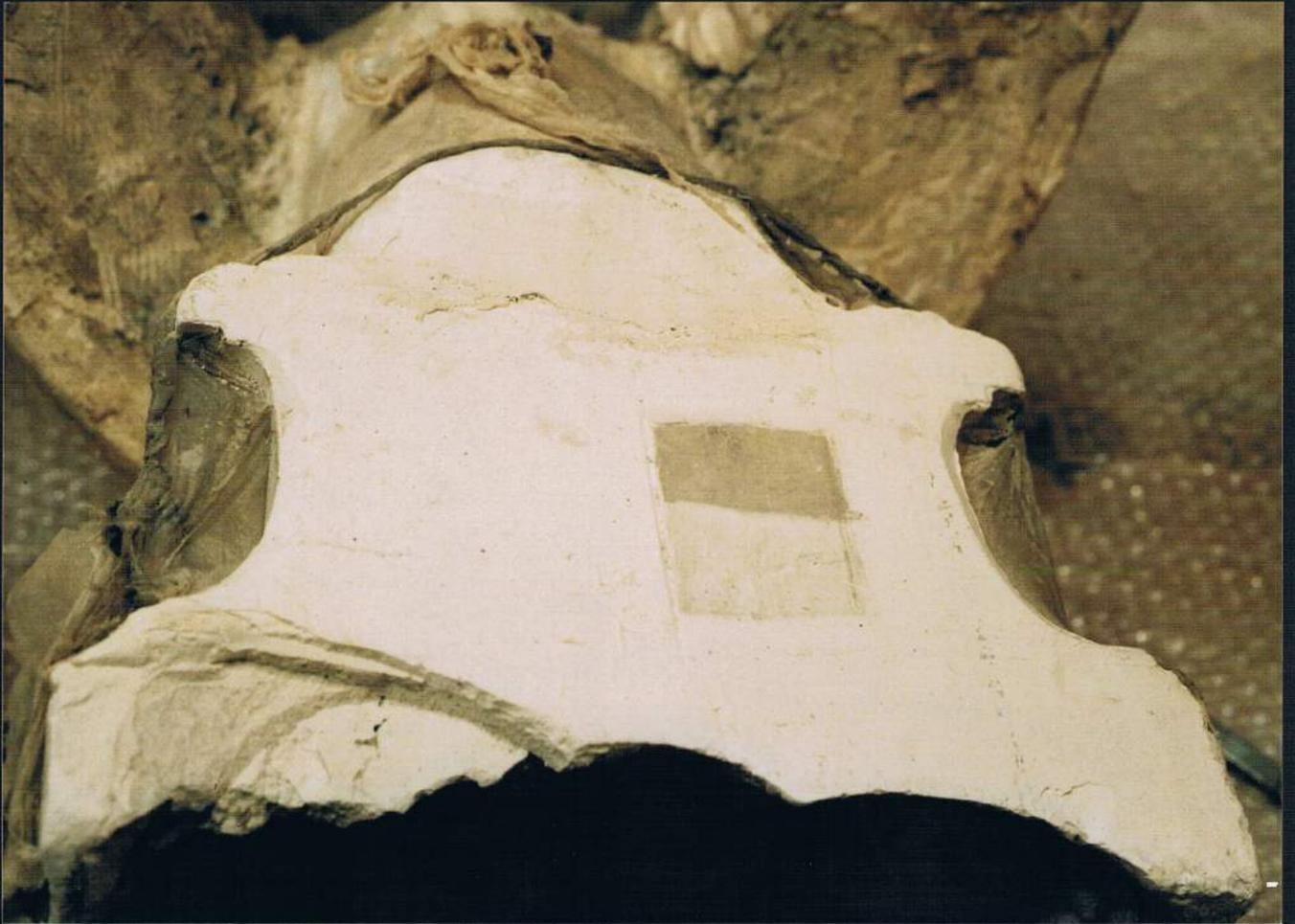


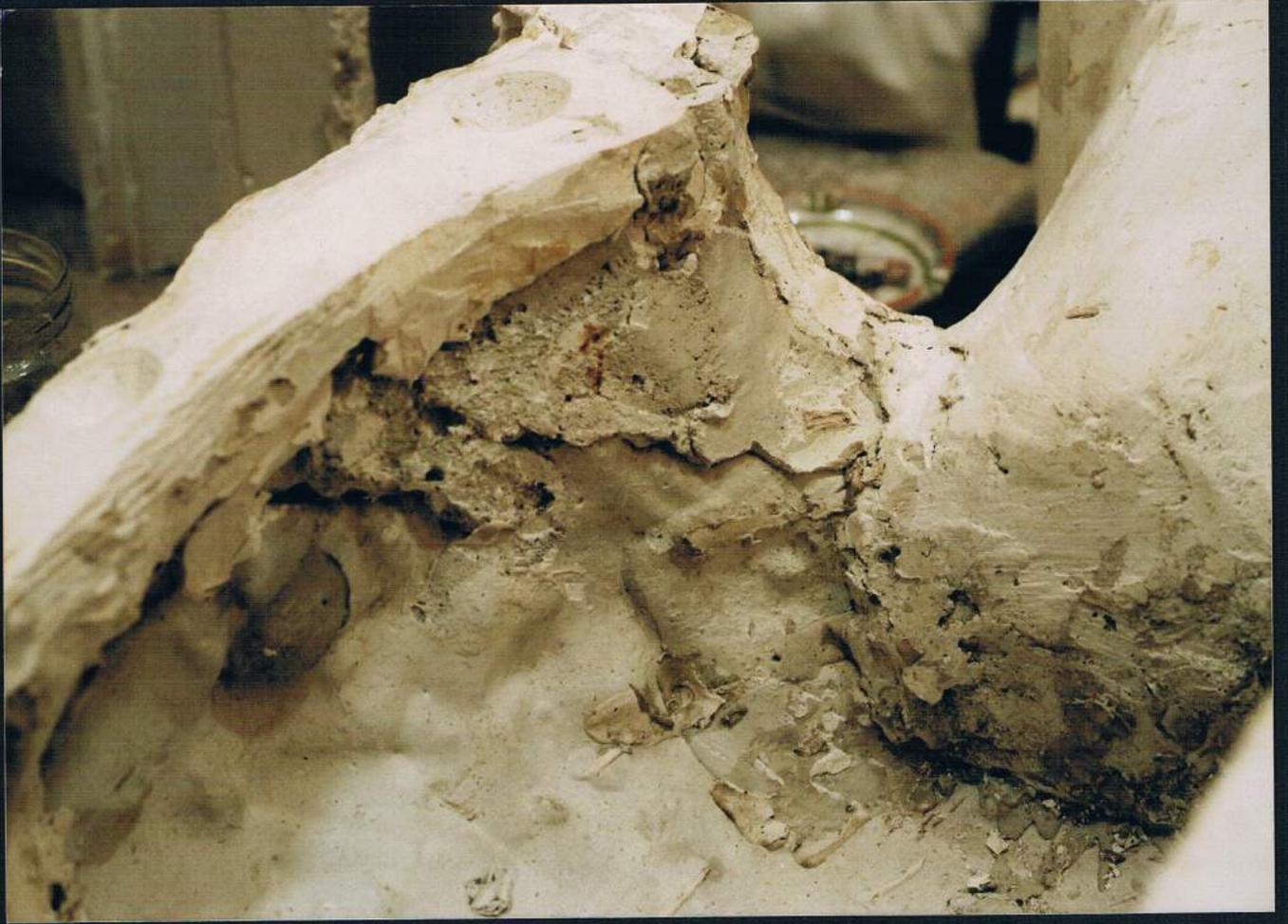










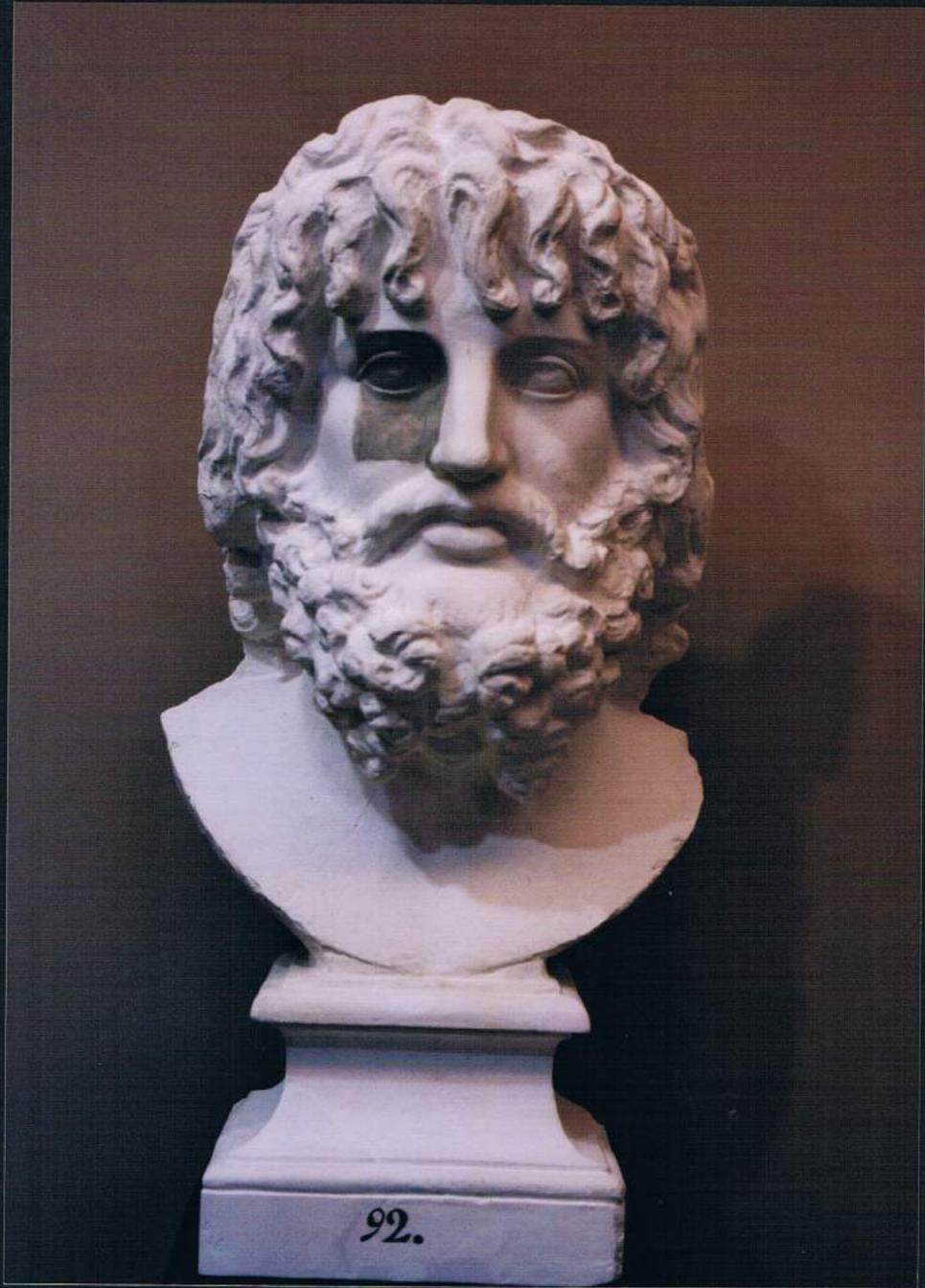


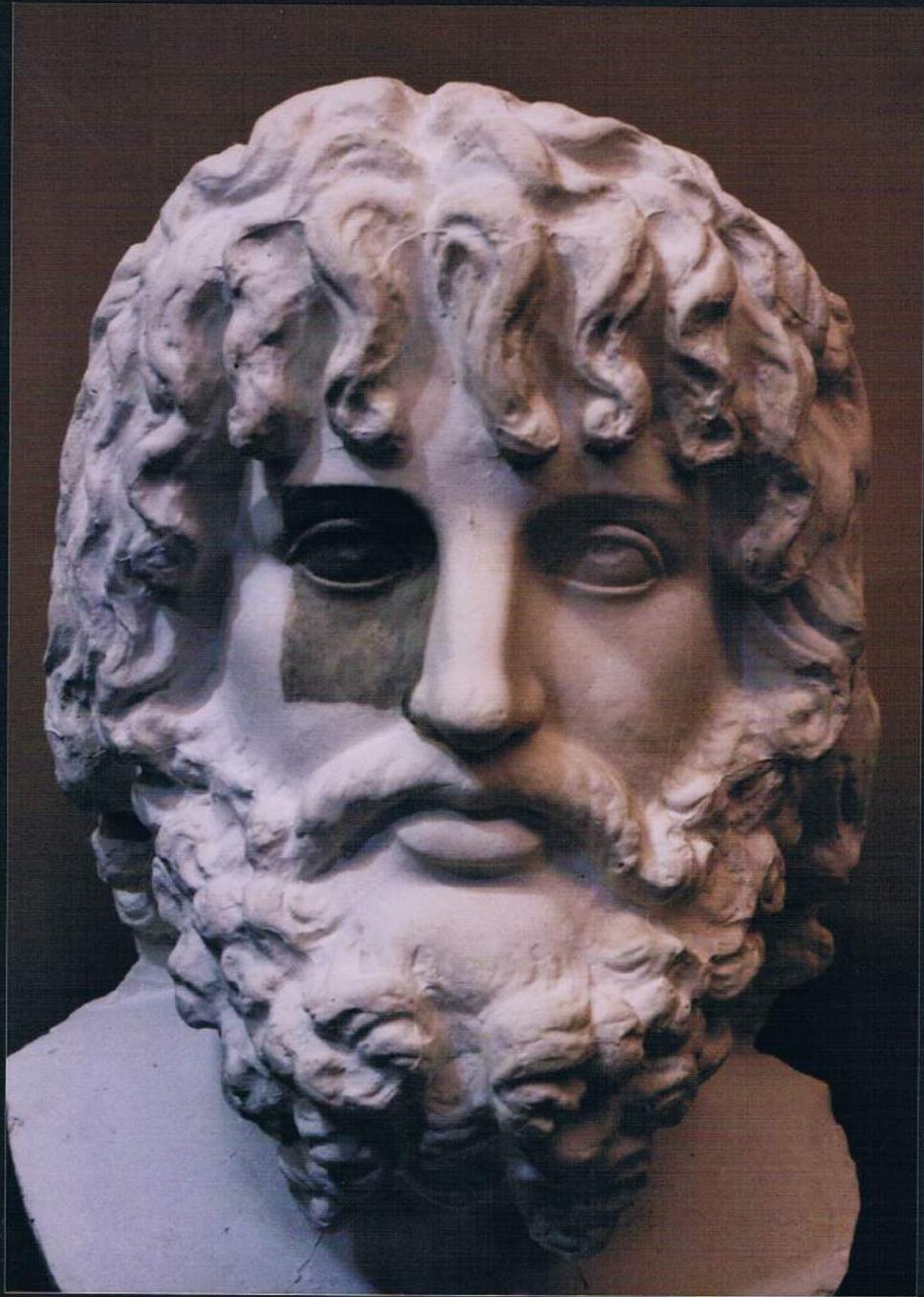


































Los datos de atribución, fecha y otros aspectos técnicos de la obra, que puedan haber sido modificados en el curso de la continua investigación de las colecciones, son los que figuraban en los archivos de la Academia en el momento de la intervención, cuya fecha aparece en el informe. Las eventuales discrepancias entre los registros publicados y los informes de restauración se deben a la incorporación continua de nuevos datos como resultado de sucesivos estudios.



Real Academia  
de Bellas Artes  
de San Fernando  
[rabasf.com](http://rabasf.com)