

INFORME DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN¹

3 de diciembre de 2019



Niño

José Ginés

Nº Inventario: E-630

Dimensiones: 73 x 28 x 30 cm

Peana: altura 27 cm, diámetro 29 cm

Técnica: Vaciado en yeso

Observaciones: Vaciado en yeso de la terracota E-631.

¹ Bibliografía del yeso:

- LUZÓN NOGUÉ, José María, "José Ginés en Madrid (1784-1823): de la Academia al Palacio Real", en: LLOPIS ALONSO, Amando (coord.), *El Escultor José Ginés (1768-1823). A propósito de La Matanza de los inocentes*, Generalitat Valenciana. Conselleria d' Educació, Cultura i Esport, 2020, 50-67. "Nueva atribución de autor. José Ginés"
- GASCA, Judit; VIANA, Silvia, "José Ginés: la restauración de sus grupos escultóricos", en: LLOPIS ALONSO, Amando (coord.), *El Escultor José Ginés (1768-1823). A propósito de La Matanza de los inocentes*, Generalitat Valenciana. Conselleria d' Educació, Cultura i Esport, 2020, 120-137. "Nueva atribución de autor. José Ginés".

ESTADO DE CONSERVACIÓN

Vaciado en yeso, realizado a partir de la obra E 631 terracota policromada de José Ginés, en la restauración de la terracota se aprecian restos de adhesivo orgánico “cola fuerte y yeso” entre la cabeza y el torso del niño, estas dos piezas se ensamblan al milímetro y es por eso que se unen las dos piezas que conformaban la misma obra, es sabido después del estudio pormenorizada de las técnicas constructivas de este periodo, la manufactura de las obras completas y el corte o sección de las mismas antes de el cocido en el horno, una vez realizado este cocido se vuelven a unir las piezas con los materiales adhesivos descritos.(se adjunta documentación fotográfica, incluida en el informe de la obra E 631)

En el caso de José Ginés experto escultor en técnicas de modelado en barro hemos observado esta técnica constructiva en todas las obras que conserva la Real Academia de mano de este autor.



Restos de adhesivo en la cabeza y torso.

El vaciado en yeso, realizado en dos volteos con yeso blanco de alta calidad y ausencia de impureza, sin marcas de los taseles (piezas del molde) muy habitual en esta época.

En la eliminación de las marcas es conocida la evolución en el gusto de conservar o eliminar estas trazas, dependiendo de los talleres.

La peana si conserva estas marcas de las piezas del molde

Conserva dermis en la que se aprecia el modelado del autor.

Unido a la peana mediante un vástago de hierro (cuadradillo)

El brazo derecho esta completas y la pierna izquierda se aprecia el cerramiento intencionado.

En cuanto al brazo izquierdo y pierna derecha, presentan lesiones y perdidas, presumiblemente, faltan fragmentos perdidos también en la terracota.

En cuanto al estado de conservación de la capa superficial se observan los depósitos propios de la realización de un molde, cola, arcillas y elementos que proceden de la oxidación de jabones desmoldeantes, también se encuentran restos de oclusión en el pelo.

Sobre la superficie de la obra no existen marcas de las lesiones de carácter antrópico de la terracota que sirve de matriz para efectuar esta, por lo que los daños antrópicos son posteriores.

La técnica constructiva y los materiales de la obra la sitúan en el siglo XVIII, presumiblemente paralela a la manufactura de la terracota-matriz





4



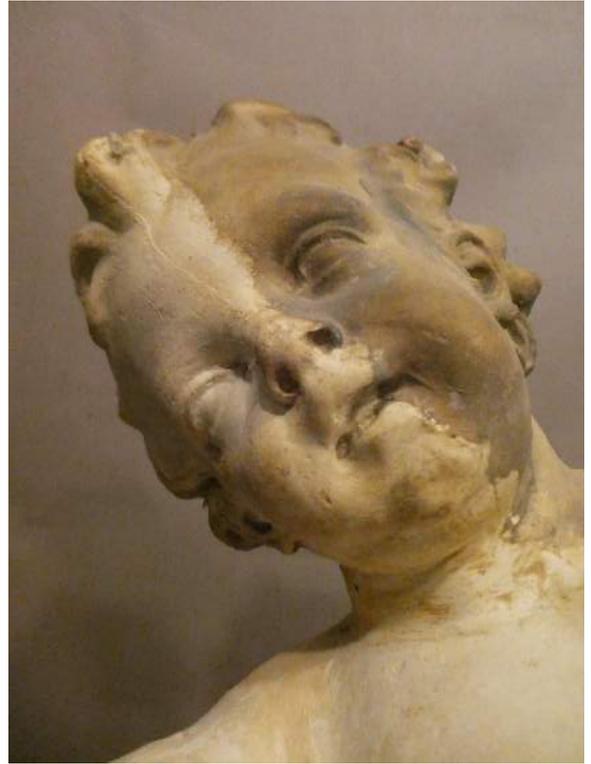
Silvia Viana



5



Silvia Viana







Silvia Viana

Los datos de atribución, fecha y otros aspectos técnicos de la obra, que puedan haber sido modificados en el curso de la continua investigación de las colecciones, son los que figuraban en los archivos de la Academia en el momento de la intervención, cuya fecha aparece en el informe. Las eventuales discrepancias entre los registros publicados y los informes de restauración se deben a la incorporación continua de nuevos datos como resultado de sucesivos estudios.



Real Academia
de Bellas Artes
de San Fernando
rabasf.com