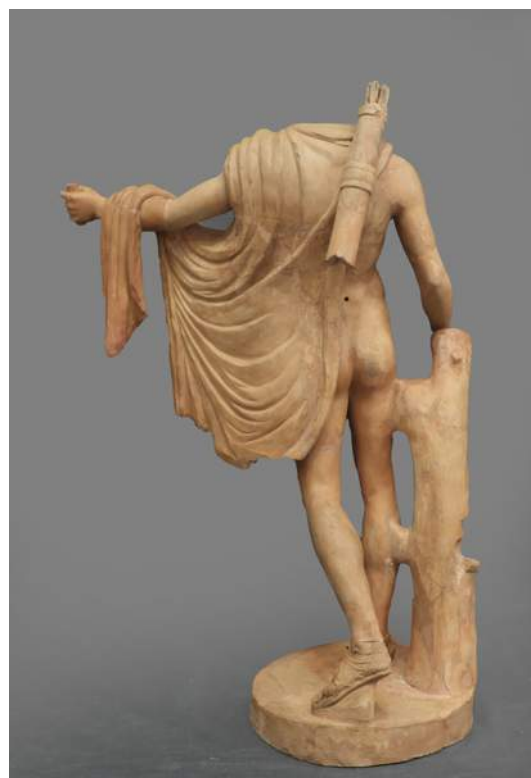


Madrid, 10 de Junio de 2022

## INFORME FINAL DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN “E-537 TERRACOTA DE APOLO DEL BELVEDERE”



**Título:** APOLO DEL BELVEDERE

**Autor:** Sin catalogar aún

**Datación:** S-XVIII

**Nº de inventario:** E-537 (Inv. 1994 Leticia Azcue)

**Dimensiones:** 70 x 48 x 25 cm

**Colección:** Real Academia de Bellas Artes de San Fernando (Madrid)

**Procedencia:** Premio o envió de Roma?

**Material:** Barro

**Técnica:** Terracota

**Fecha de restauración:** 2020 - 22

**Restauración realizada por:** Ángeles Solís Parra

**Ubicación actual del original:** Roma, Museo del Vaticano, Museo Pio Clementino, Cortile Ottagono

Se desconoce la autoría de esta terracota. A partir de los inventarios y catálogos que he podido investigar pertenecientes al archivo de la RABASF, la relación de Apolos Belvedere o Apolo Pitio, en barro, de los que se habla desde 1759 a 1940 son los que se adjuntan en la tabla.

Inventario	1758	1804	1804-1808	1804-1814	1814	1817	1819	1821	1824 Cat.	1824 Inv.	1829	1840
<b>E-239 FERNANDO SORRENTINI</b>		9 (1793)		9				15	14	15	15	s/nº
<b>E-124 MANUEL MICHEL</b>		12 (1793)		12						26		
<b>MIGUEL BENINCASA</b>		13 (1793)		13		31	31	48	22	22	22	s/nº
<b>ANÓNIMO (Manuel Álvarez?)</b>	s/nº*	33		33								
<b>MANUEL ÁLVAREZ</b>			157*	157	157							
<b>ANONIMO</b>						3	3					
<b>ANONIMO</b>						11	11	7	7	9	9	9

Actualmente están catalogados el E-124 (Manuel Michel) y el E-239 (Fernando Sorrentini), que se encuentran además ya restaurados. El E-537, se encontraba muy deteriorado y fraccionado y sin ningún resto de número de inventario.

Por los inventarios, tenemos que en 1758 aparece un Apolo del Belvedere, anónimo, pero por la descripción, que luego se repite en otros inventarios, se podría tratar del modelo de Manuel Álvarez\*. A partir de 1804 aparecerá otro Apolo Belvedere realizado por Miguel Benincasa, por el que fue galardonado con el 1er. Premio de 3ª Clase en 1793<sup>1</sup>, con él se presentaron también, Fernando Sorrentini (E-239), Juan de Ávila, Agustín Guerra y Manuel Michel (E-124). Por tanto, podría tratarse de la obra de uno de ellos e incluso del galardonado, Benincasa.

<sup>1</sup> ARCHIVO RABASF, A-257. *Distribución de los premios concedidos por el rey nuestro señor a los discípulos de las tres nobles artes, hecha por la Real Academia de San Fernando en la Junta pública de 20 de agosto de 1793*, pp. 41, 44, 51, 56.

*Modelar la Estatua de Apolo Pythio, que está en la Academia.*



Foto realizada en los años 90 por Manso para el catálogo publicado en 1994 por Leticia Azcue, donde se muestra el ya estado de la obra en esos años.

La pieza se encontraba almacenada en el depósito que la Academia posee a las afueras de Madrid. Una vez desembalado en el taller de restauración (2018) se comprobó el mal estado de la pieza, ya que por motivo de alguna caída accidental había sufrido bastantes fragmentaciones. Se contabilizaron 21 fragmentos. Por otro lado, la obra ya había necesitado de una restauración ya que algunos de los fragmentos habían sido unidos en algunos casos con adhesivo de naturaleza proteica (cola fuerte) y en otros con una resina natural (colofonia) como método de soldadura. También presentaba rellenos de yeso y estucos a la cola.

Presentaba depósitos de suciedad tanto en superficie como entre los entrantes del modelado y huecos de roturas, así como, una gruesa capa de suciedad incrustada provocada por la contaminación ambiental, en muchos casos producidos por las calefacciones de carbón, más remarcado en los salientes del modelado.

Debido a la manipulación de la pieza, la superficie presentaba desgastes, rozaduras, arañazos y pequeños golpes con pérdida de materia.

Las pérdidas volumétricas importantes que ha sufrido la pieza son:

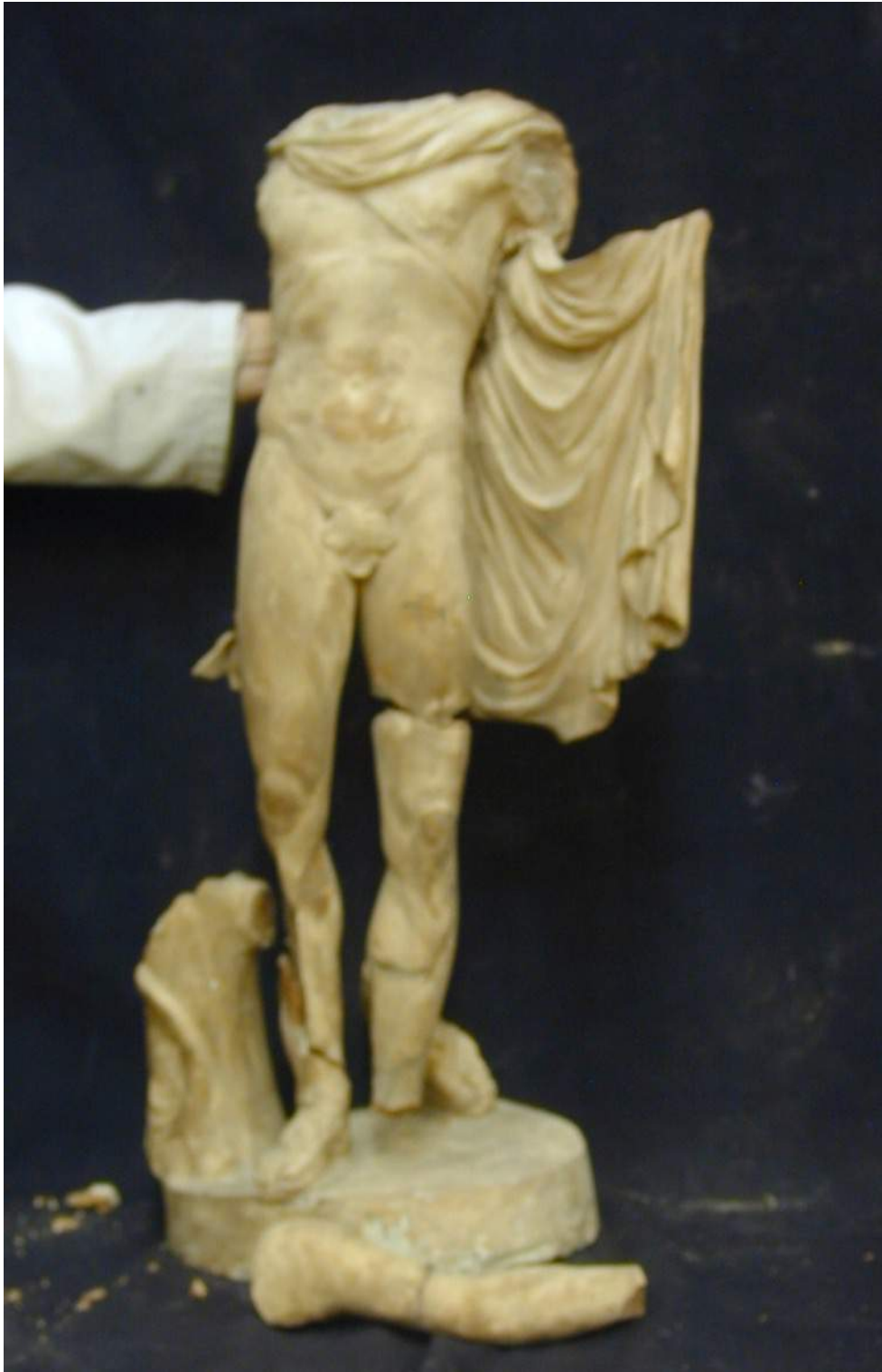
- Cabeza.
- Mano derecha desde la muñeca.
- Parte del tronco que contenía la serpiente.
- Parte de los pliegues del manto a la altura del antebrazo izquierdo.
- Parte de los pliegues a la altura del hombro izquierdo.
- Parte del pliegue inferior del manto.
- Parte inferior del carcaj de flejas y pérdidas puntuales en la parte superior.

Presentaba además múltiples fracturas con pérdidas volumétricas puntuales en la zona perimetral de la fractura,

Tanto el documento fotográfico de Manso, realizado en los años 90, como el del año 2003, la pieza ya presentaba el mal estado de conservación.

### NOTA

En la fase final de la intervención apareció el fragmento que faltaba del brazo izquierdo. Este se encontraba junto con otros aun no localizados. Esta aparición facilitó el montaje de la totalidad del brazo izquierdo que sujeta el manto.



Documentación fotográfica de la obra en 2003 realizada durante el inventario de Doña Carmen Heras














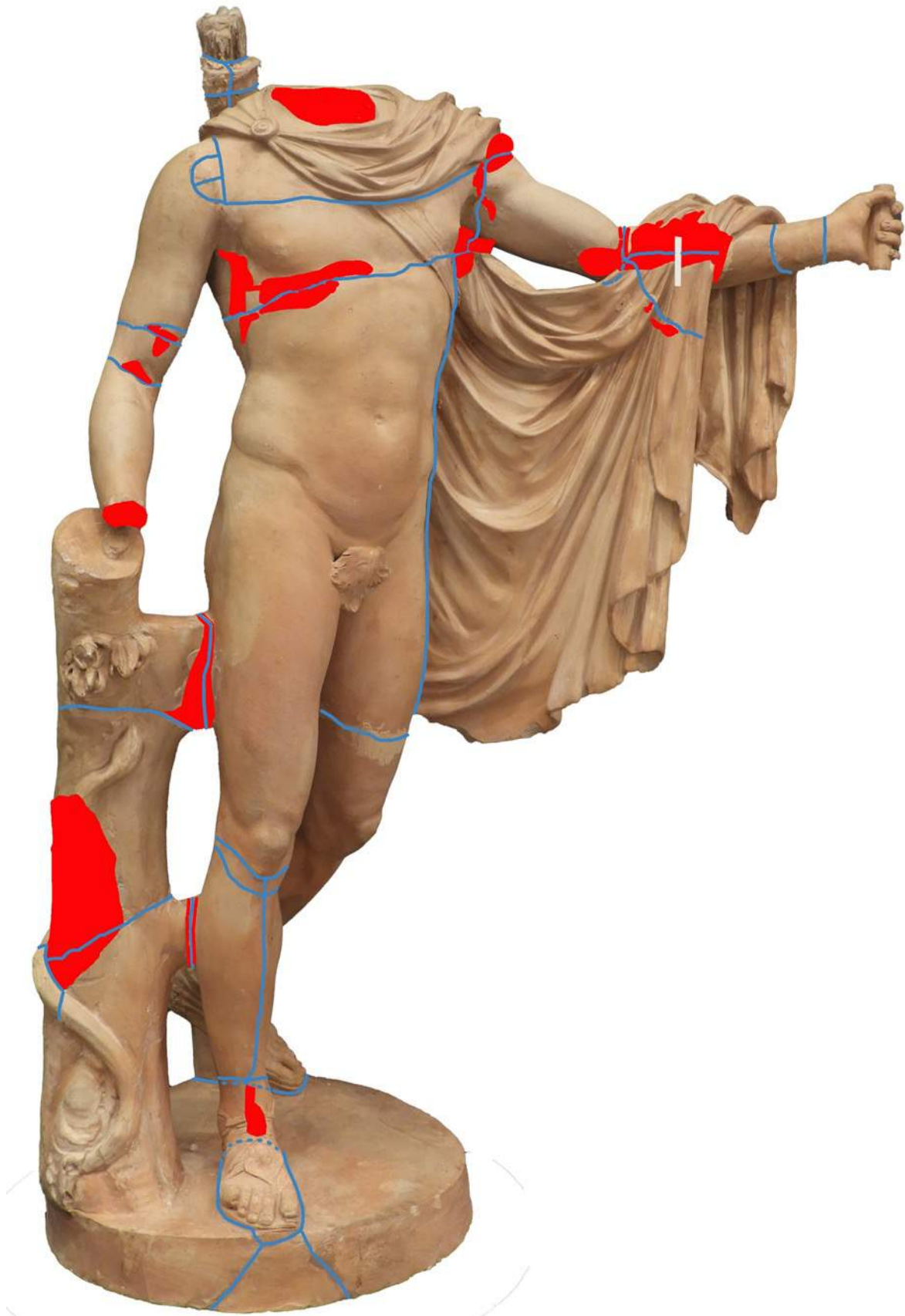
- Documentación fotográfica e informe escrito del proceso de restauración.
- Desembalaje de los fragmentos procedentes de la caja que se trasladó desde el almacén de Alcorcón a la Academia en 2018.
- Limpieza mecánica del polvo en superficie mediante brochas suaves y aspiración controlada.
- Limpieza química de todos los fragmentos mediante. En esta operación se eliminó la suciedad incrustada, se reblandecieron los adhesivos y se retiraron los yesos ajenos a la obra. Para ello se sumergieron los fragmentos en agua caliente con un tensoactivo y alcohol etílico.
- Separación de fragmentos de una intervención posterior. Por un lado, se utilizó agua caliente para las colas proteicas (cola fuerte) y acetona para la resina de coníferas (colofonia).
- PROCESO DE UNIÓN DE FRAGMENTOS. En esta intervención se utilizó puntualmente varilla de fibra de vidrio de 2 mm y como adhesivo una resina epoxi (Araldite A y B® de 5 minutos y de 24 horas). Para conseguir un estado tixotrópico en la mezcla se usó Aerosil®.
- Una vez unidos todos los fragmentos, se llevó a cabo el estucado y desestucado, de todas las uniones y pequeñas pérdidas, utilizando como base un estuco sintético blanco (Modostuc®) coloreado con pigmentos, adaptándolo al tono del barro.
- Finalmente se le aplicaron dos capas de protección con una resina acrílica (Paraloid B-72®) diluido al 6 % en Xileno.

### MAPA DE DAÑOS

Pérdidas volumétricas 

Fracturas, grietas 


Varilla fibra de vidrio 2mm. 

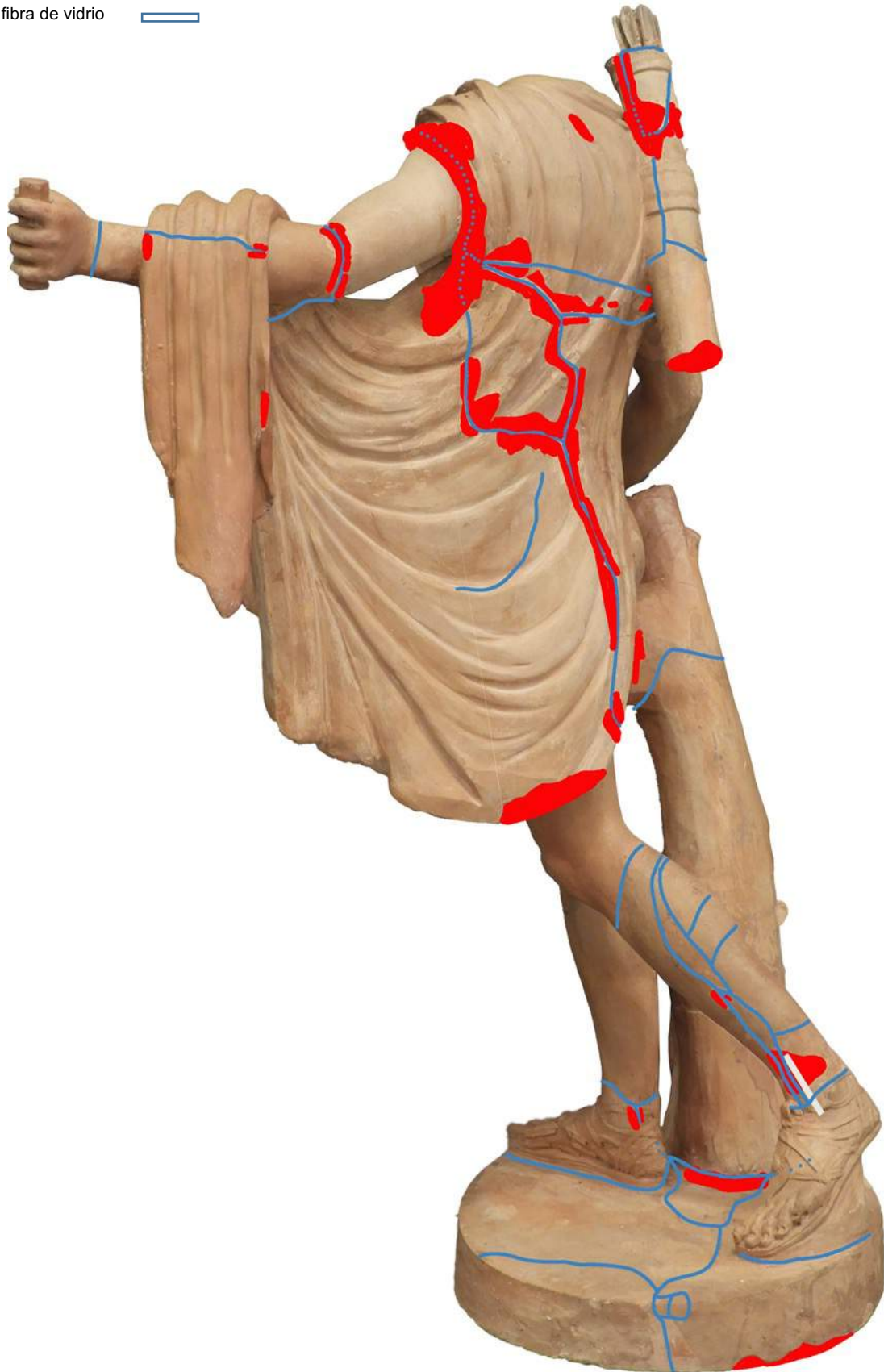


**MAPA DE DAÑOS**

Pérdidas volumétricas 

Fracturas, grietas 

Varilla fibra de vidrio 2mm. 



## INTERVENCIÓN

- PROCESO DE LIMPIEZA DE LA SUPERFICIE Y ELIMINACIÓN DE ADHESIVOS



- MONTAJE DE TODOS LOS FRAGMENTOS



Montaje de la base y del tronco





Montaje de la base y del tronco





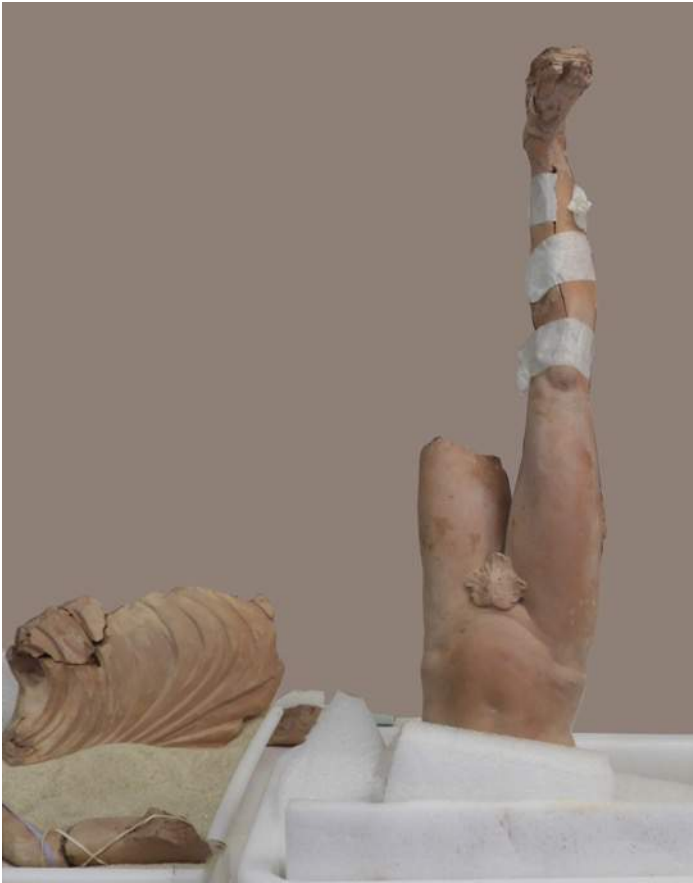


Proceso del montaje del torso,  
piernas y brazos



Proceso del montaje del torso, piernas y brazos

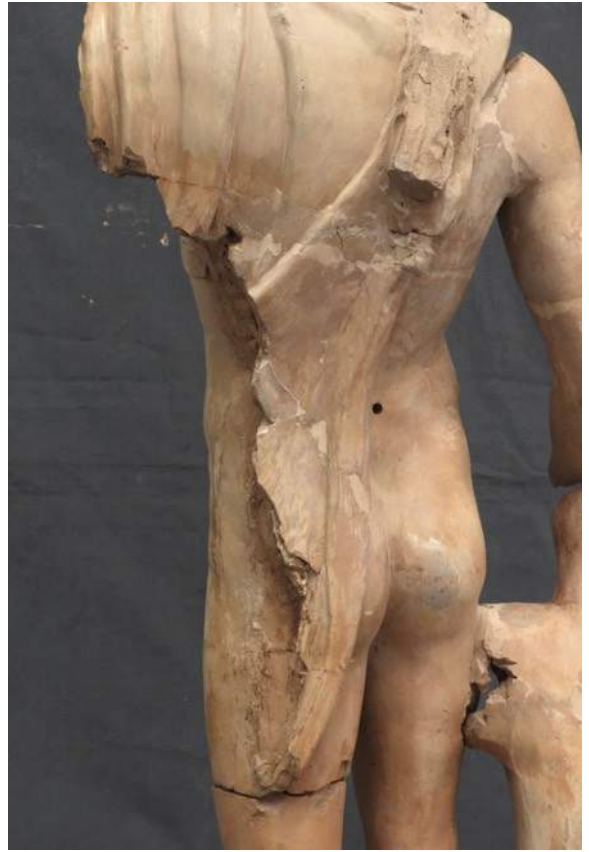




Detalle de refuerzo interno con varilla de fibra de vidrio de 2 mm.

- MONTAJE DEL CUERPO A LA BASE Y AL TRONCO. ESTUCADO DE UNIONES Y REINTEGRACIÓN VOLUMÉTRICA DE PÉRDIDAS O LAGUNAS.







Fotos de detalle del proceso de montaje simultaneado con el estucado de las uniones de los fragmentos



Fotos de detalle del proceso de montaje simultaneado con el estucado de las uniones de los fragmentos







Fotos de detalle del proceso de montaje simultaneado con el estucado de las uniones de los fragmentos

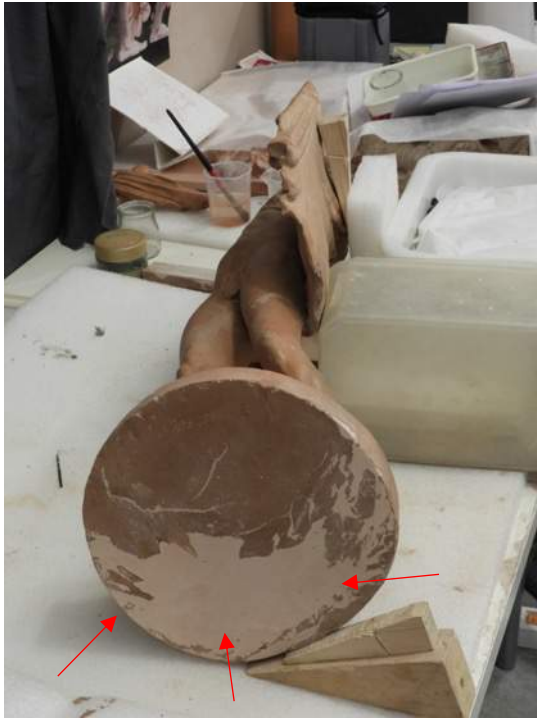


Montaje del manto y los brazos



Detalle de refuerzo interno con varilla de fibra de vidrio de 2 mm.

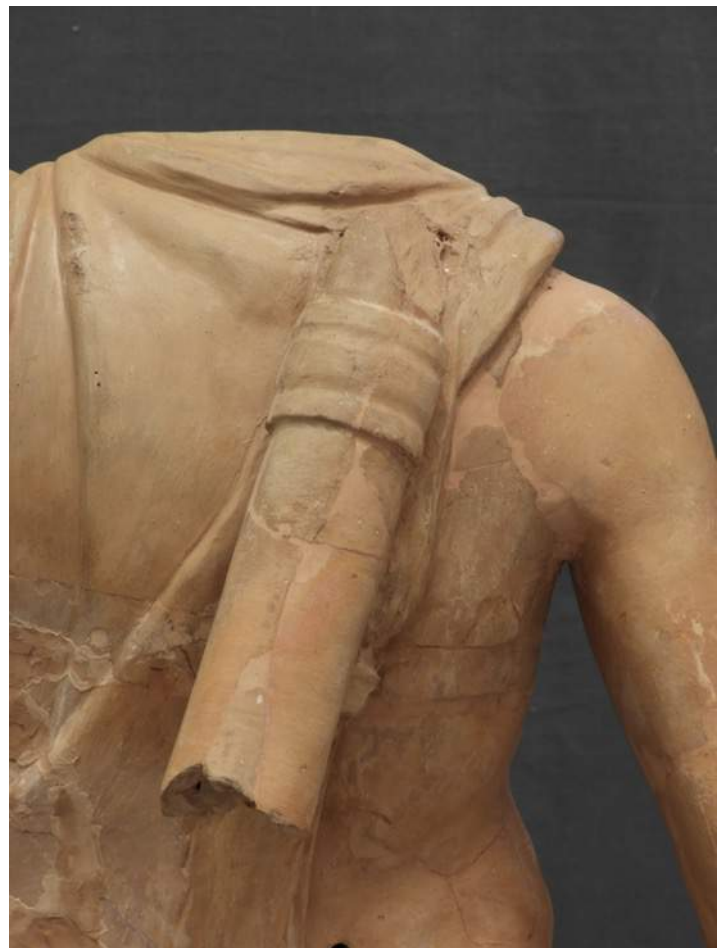


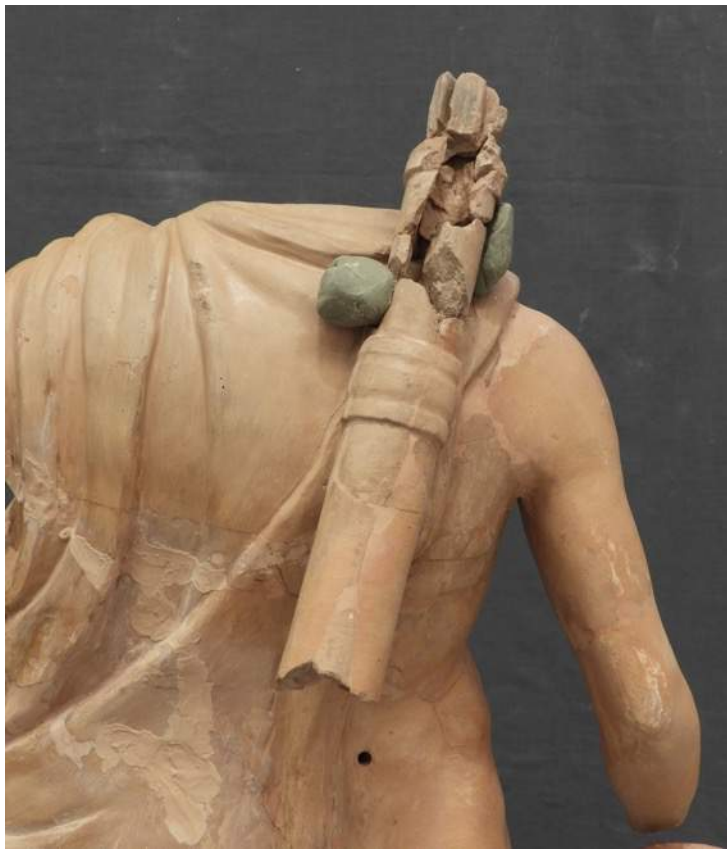
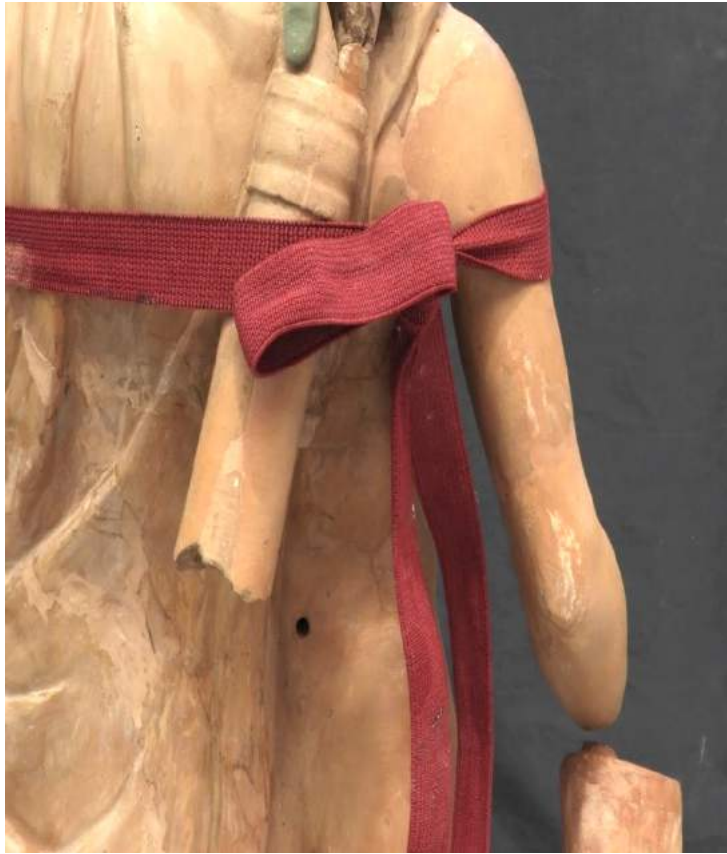


Relleno con escayola coloreada con pigmento de las pérdidas de la parte inferior de la base









Montaje del *carcaj* de las flechas, este estaba muy fragmentado y sufrió muchas pérdidas volumétricas que dificultaron su acoplamiento

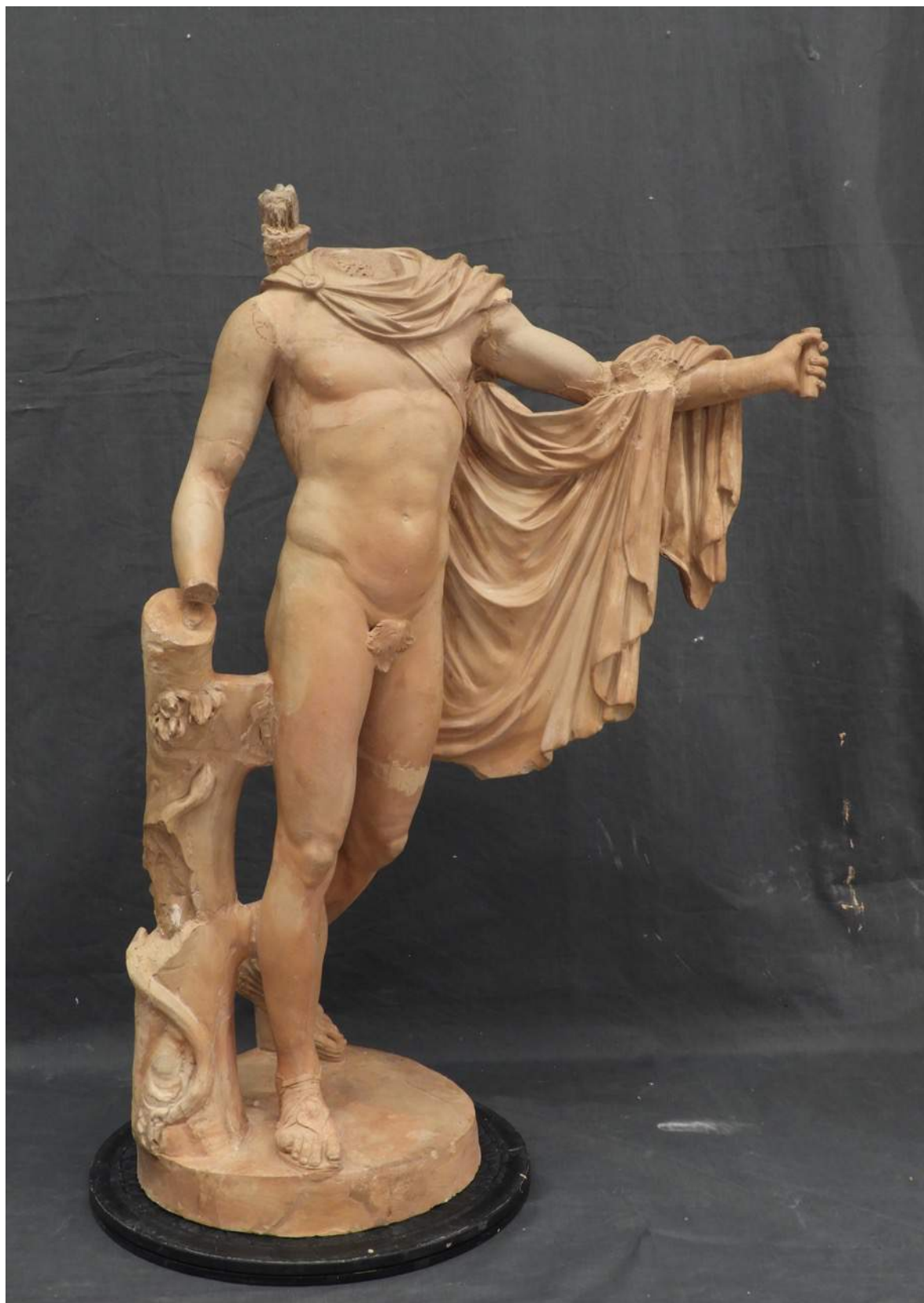
En el final de la intervención, se localizó en una caja de fragmentos, la parte del brazo que faltaba y que dificultaba el montaje total, lo cual ayudó a ensamblar toda la parte izquierda que sujetaba el manto.







MONTAJE FINAL DE TODOS LOS FRAGMENTOS

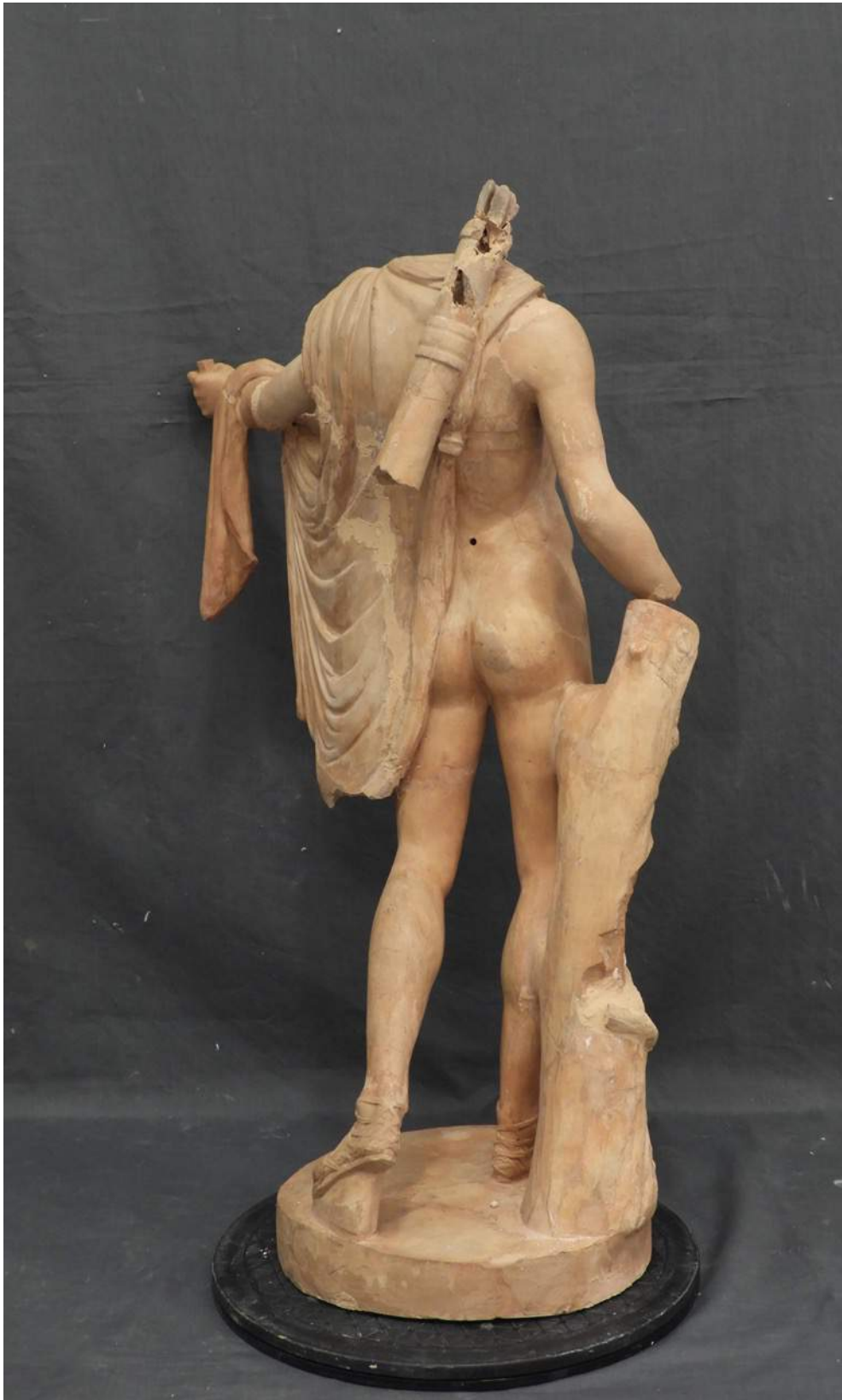


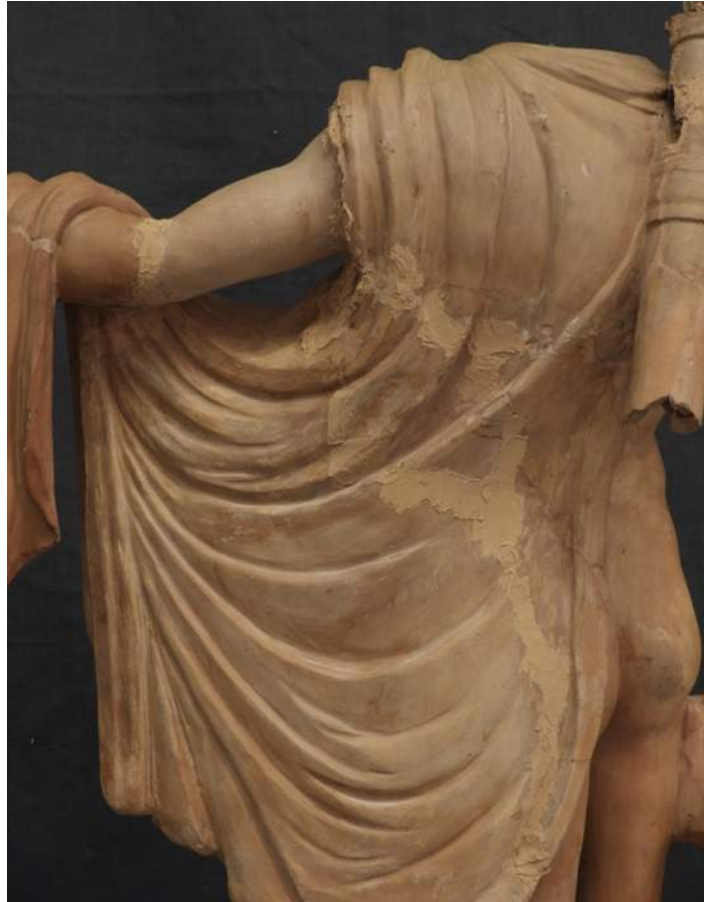


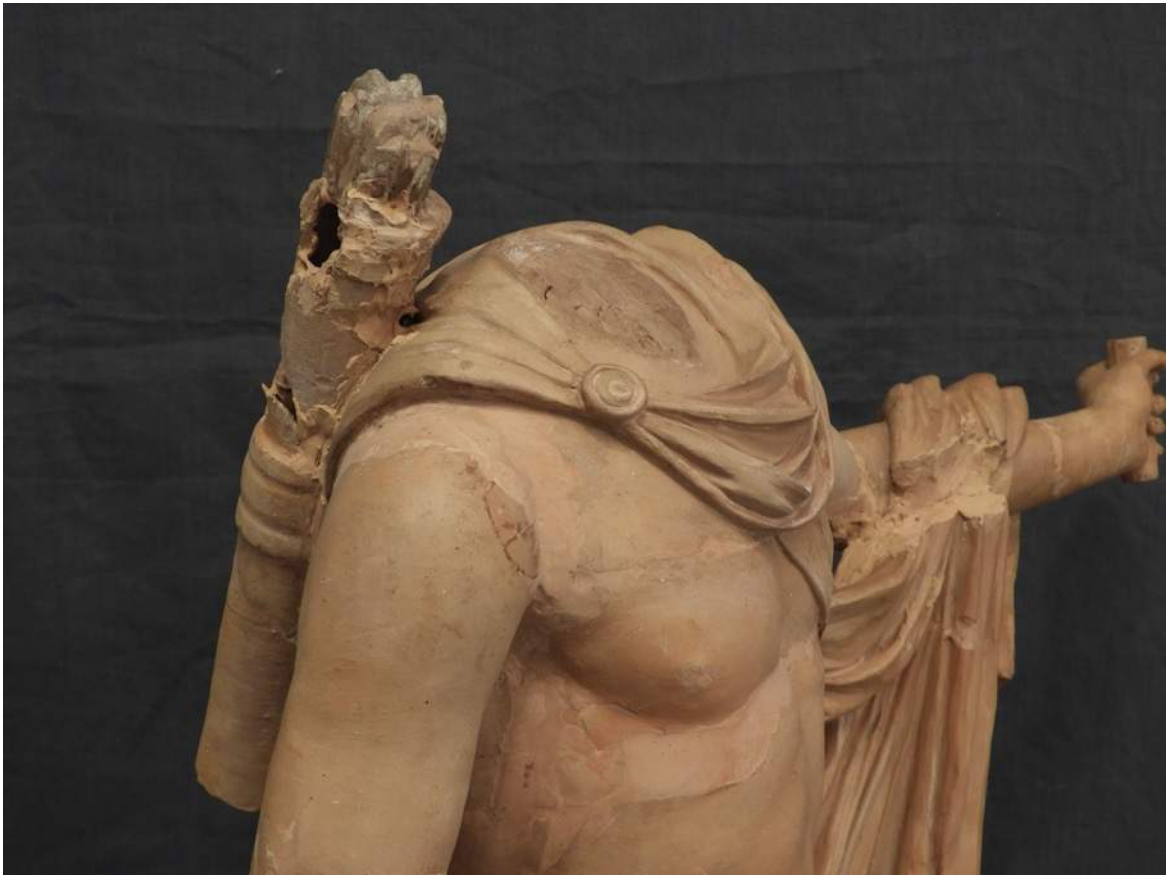










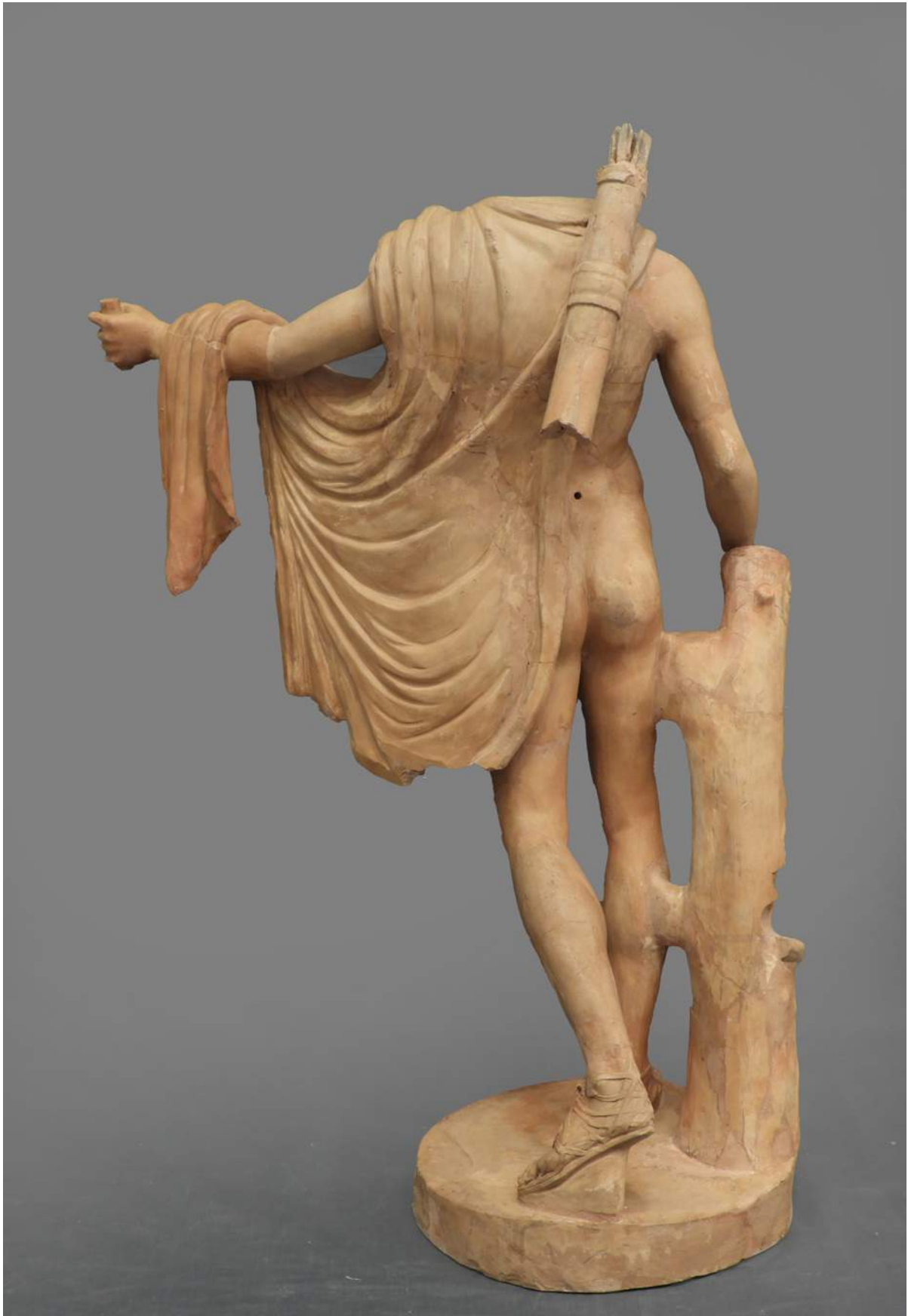






**RESULTADO FINAL UNA VEZ FINALIZADA LA INTERVENCIÓN**

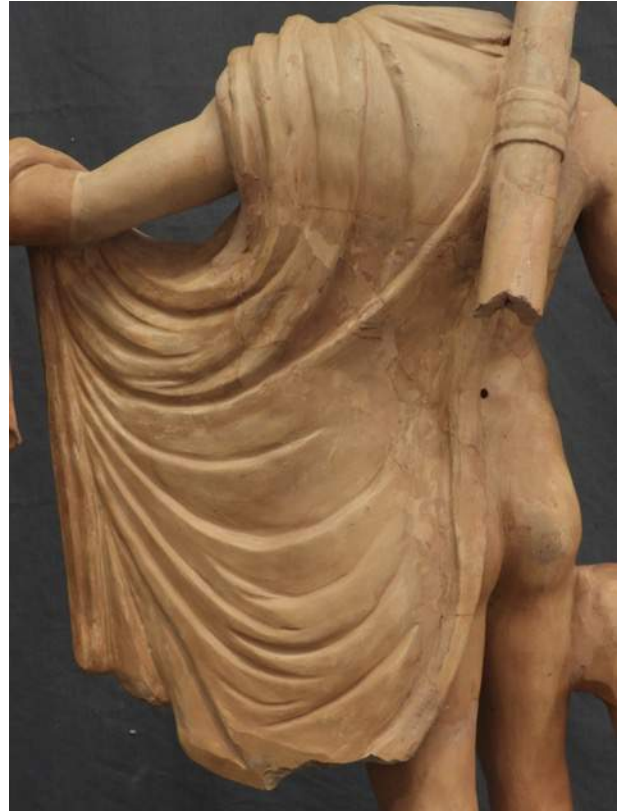


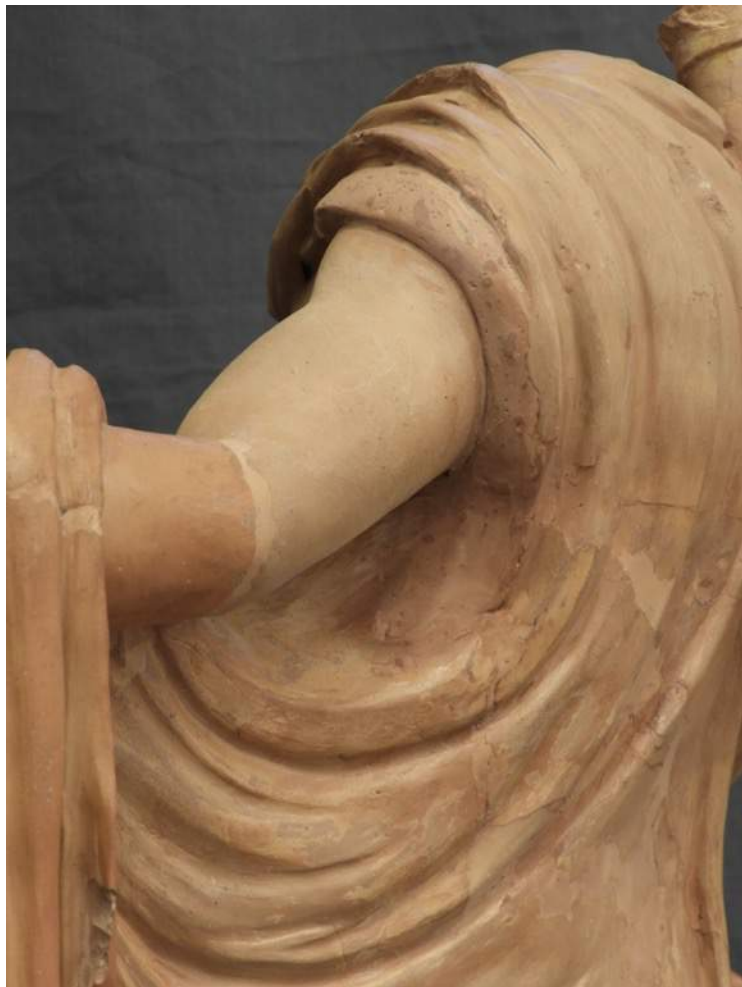














ANTES Y DESPUÉS

