

**INFORME DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN**  
**E-393 “SANTA LEOCADIA AZOTADA”**  
**de Manuel Llorente**



**Nº DE INVENTARIO: E-393**

**OTROS NÚMEROS:** nº de inv. 20 (1804)

**TÍTULO Y TEMA: SANTA LEOCADIA AZOTADA**

**AUTOR: Manuel Llorente**

**CRONOLOGÍA: 1763**

**COLECCIÓN: PREMIOS DE LA ACADEMIA**

**TIPOLOGÍA:** Relieve de barro modelado y cocido

**DIMENSIONES:** 70 X 61 X 14 cm

**FECHA DE RESTAURACIÓN:** Enero – marzo 2022

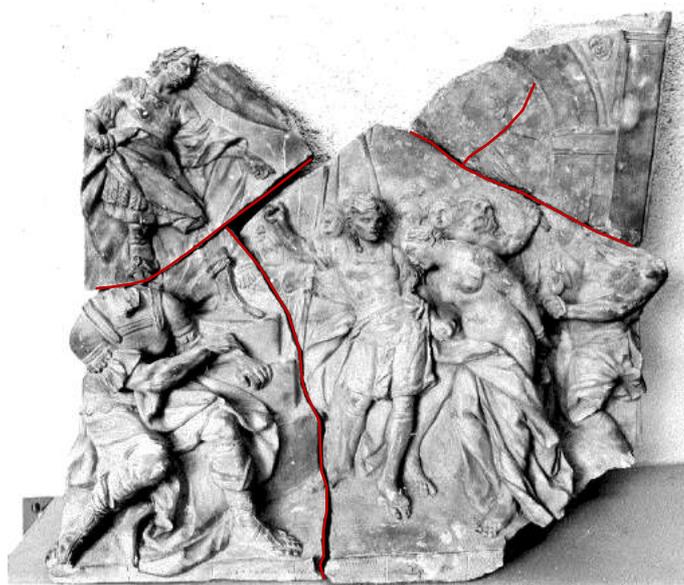
**RESTAURACIÓN REALIZADA POR:** Ángeles Solís Parra

Se trata de un ejercicio por el que Manuel Llorente obtuvo el 2º Premio de 2ª Clase en 1763. En este año, se presentó a los ejercicios de oposición del premio de la segunda clase en escultura, compitiendo solo con Alfonso Bergaz. Se señaló como tema de pensado: “*Llevada Santa Leocadia ante Daciano, la manda azotar. En un plano de barro de dos tercias de ancho y tres cuartas de alto.*” Entregadas estas obras al jurado, y citados los opositores, se les mandó modelar en dos horas el asunto “*David en acción de degollar a Goliat*”, y cotejados unos trabajos con otros, cinco académicos votaron por Bergaz otorgándole el 1er Premio y cuatro, por Llorente otorgándole el 2º Premio.<sup>1</sup>

Actualmente la pieza está muy fragmentada y como se puede observar en la foto de 1910<sup>2</sup>, el relieve se conservaba entero, aunque si se podían apreciar ya las fracturas y los fragmentos, algunos de los cuales se perdieron con posterioridad. Ya en los años 80, cuando Manso hizo la foto, las cuales aparecen en el catálogo<sup>3</sup> de Leticia Azcue, la pieza se encontraba fragmentada y con pérdidas de algunos fragmentos y lesiones volumétricas (cabezas, pies...).



RABASF FOT-00604.



RABASF E-393

<sup>1</sup> DISTRIBUCIÓN DE LOS PREMIOS HECHA POR LA REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO. 1763

<sup>2</sup> SERRANO FATIGATI, Enrique. Escultura en Madrid desde mediados del siglo XVI hasta nuestros días. BOLETÍN DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE EXCURSIONES, Arte, Arqueología e Historia. Tomo XVIII, Madrid, 1910, pp. 143 – 148. Como puntualización en este artículo el relieve se le atribuye a Alfonso Bergáz, pero en el inventario de 1804, este tiene un número de inventario distinto (161).

<sup>3</sup> AZCUE BREA, Leticia, La escultura en la Real Academia de Bellas Artes de san Fernando Catálogo y Estudio, editado por RABASF, 1994. (pp. 203-204)



Fotografía realizada en 1910 y conservada en el Archivo de la Biblioteca de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando con el nº de Inv. FOT-00604



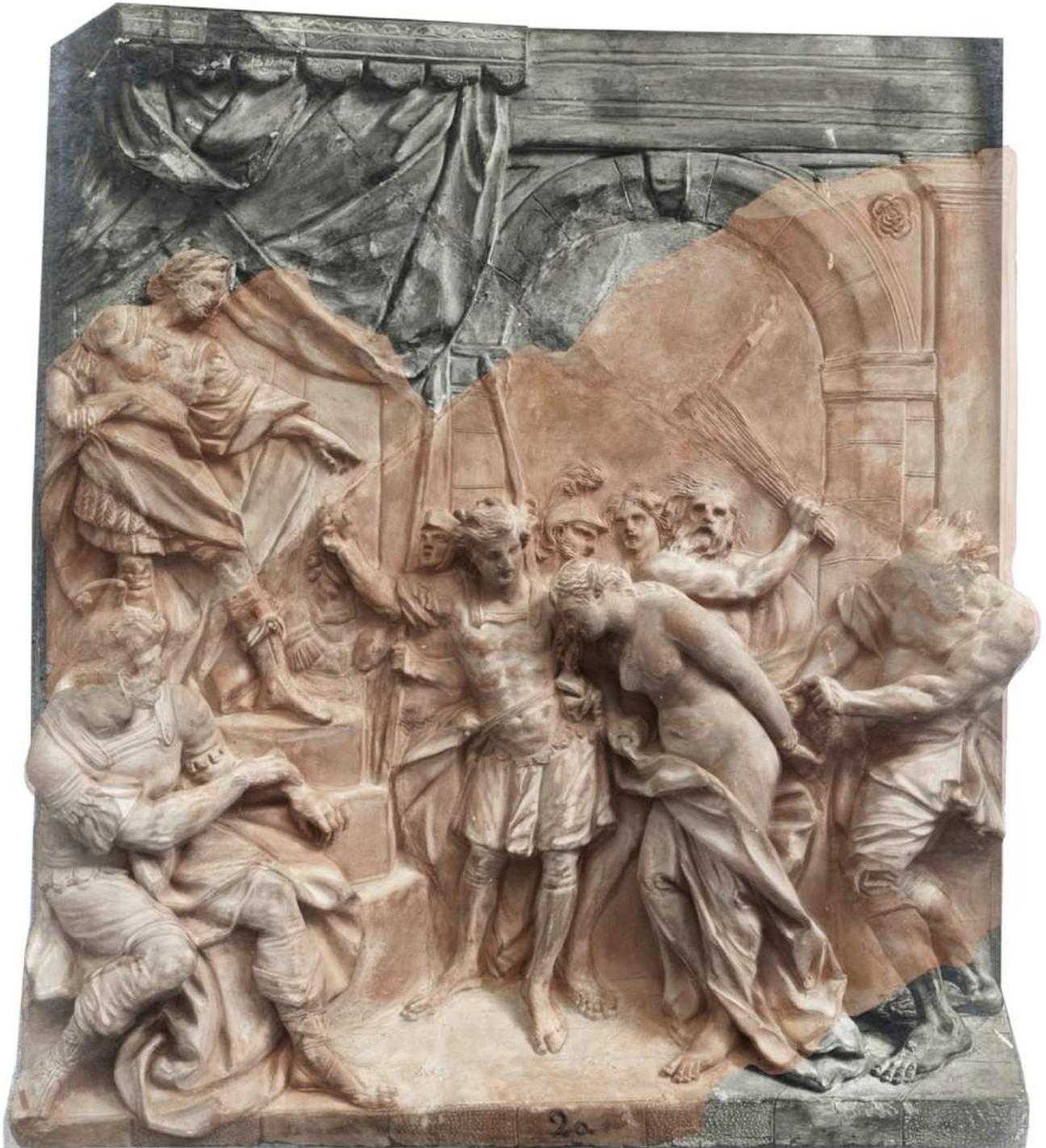
Fotografía realizada por Manso en los años 80 y utilizada en el catálogo de Leticia Azcue



Estado actual de la obra una vez consolidados los fragmentos conservados (2022)



Estado actual de la obra una vez finalizada la intervención (2022)



Montaje interpretativo, a partir de la fotografía del estado de conservación en 1910, de las pérdidas volumétricas que sufre el relieve actualmente.

La primera noticia sobre este relieve aparecerá en el inventario de 1804 “20”<sup>4</sup>, número que conserva en la parte inferior, en el que se describe la presencia de un marco dorado a la sisa que actualmente no tiene. Aparecerá también en el resto de catálogos e inventarios que fue realizando la academia a lo largo de los años (aunque sus etiquetas se han perdido).

En el inventario de 1804-1814 vuelve a aparecer con el mismo número “20”<sup>5</sup>.

En el inventario de 1824, se le describe en una lista donde conserva aún el número “20”<sup>6</sup>.

Conserva en la parte inferior una inscripción en lápiz “ *Leocadía mandada azotar...*”

Otras referencias sobre la obra aparecen en el Catálogo y estudio de obras escultóricas realizado por Leticia Azcue Brea<sup>7</sup>. Y en la “Base de Datos” en la web de la Real Academia de bellas Artes de San Fernando<sup>8</sup>

<b>Inventarios</b> →	<b>Inv.</b>	<b>Inv.</b>	<b>Inv.</b>	<b>Cat.</b>	<b>Cat.</b>	<b>Inv.</b>	<b>Inv.</b>	<b>Cat.</b>	<b>Cat.</b>	<b>Inv.</b>
<b>Autor</b> ↓	<b>1804</b>	<b>1804-1814</b>	<b>1814</b>	<b>1817</b>	<b>1819</b>	<b>1821</b>	<b>1824</b>	<b>1824</b>	<b>1829</b>	<b>1840</b>
Manuel Llorente	<b>20</b>	<b>20</b>					<b>20</b>			

<sup>4</sup> *Inventario de las obras de las tres Nobles Artes y de los Muebles que posee la Real Academia de San Fernando. -- 1804.- - III h. en blanco+162+ II h. en blanco.- Manuscrito.- Signatura 3-617, pp. 67.*

20.- Santa Leocadia mandándola azotar el emperador Daciano, modelado en barro por don Manuel Llorente, segundo premio de segunda clase en 1763, marco dorado a sisa, alto dos tercias y media, ancho algo más de dos tercias.

<sup>5</sup> *Copia del Inventario general y sus adiciones perteneciente a la Academia de nobles artes de San Fernando. -- 1824. -- [139] h. – Manuscrito. – Signatura 3- 620, pp. 65.*

20.- Santa Leocadia mandándola azotar el emperador Daciano, modelado en barro por don Manuel Llorente, segundo premio de segunda clase en 1763. Marco dorado a sisa. Alto dos tercias y media, ancho algo más de dos tercias.

<sup>6</sup> *Copia del Inventario general y sus adiciones perteneciente a la Academia de nobles artes de San Fernando. -- 1824. -- [139] h. – Manuscrito. – Signatura 3- 620, pp. 165.*

Bajos relieves de yeso y barro colgados de las tapias...

- Otro, número 20. Santa Leocadia y el emperador Daciano que la manda azotar. Por don Manuel Llorente, que obtuvo el 2º premio de 2ª clase en 1763.

<sup>7</sup> AZCUE BREA, Leticia, La escultura en la Real Academia de Bellas Artes de san Fernando Catálogo y Estudio, editado por RABASE, 1994. (pp. 203-204).

<sup>8</sup> <https://www.acemiacolecciones.com/esculturas/inventario.php?id=E-393>

El relieve se encontraba fracturado y fragmentado en 4 partes, alguna de ellas dispersa y mezclada con otros relieves, por lo que se procedió a localizar todos los fragmentos conservados antes de iniciar la intervención.

Presentaba una gruesa capa de suciedad en superficie, por contaminación ambiental, siendo mas remarcada en los salientes del modelado.

Conserva sobre la superficie pictórica el número de inventario de 1804 (20).

La superficie presentaba desgastes, así como roces y otras lesiones producidas por la manipulación y almacenaje de la obra.

Salpicaduras de materiales ajenos a la obra.

Movimiento de fragmentos.

Sufre bastantes pérdidas volumétricas, además de elementos de las figuras como cabezas o manos (ver foto-montaje y mapa de daños).

Pérdidas volumétricas en la zona perimetral del relieve.

Presentaba reintegraciones y rellenos puntuales con cera roja.

Podrían aparecer fragmentos nuevos.

INTERVENCIÓN ANTERIOR: Dada la presencia de adhesivos sintéticos (PVA y masilla de poliéster) en los cantos de los fragmentos, se deduce que en algún momento se pegaron antes de volver a sufrir un nuevo accidente. En ese momento es posible que se llevara a cabo el refuerzo en yeso del reverso.

### REVERSO

Respecto al reverso, debido a la fragmentación sufrida, se le aplicó una capa, de aproximadamente 1 cm de grosor, en yeso.

Presenta pérdidas volumétricas.



Foto realizada entre 2001-2004 durante la elaboración del inventario de Carmen Heras.

# LOCALIZACIÓN DE FRAGMENTOS





Estado inicial del relieve antes de la intervención

El relieve tuvo una intervención moderna en la que se unieron los fragmentos utilizando adhesivos sintéticos (PVA) y resina de poliéster. Por el reverso se aplicó una capa de escayola de aproximadamente 1 cm de grosor.





Pérdidas volumétricas

Refuerzo de yeso



Fragmento suelto

Refuerzo de yeso



Relleno con cera roja

Fragmentos con movimiento, unidos mediante PVA y rellenas las uniones con cera roja



- Documentación fotográfica e informe de la intervención.
- Localización de todos los fragmentos.
- Eliminación mecánica de los depósitos de polvo mediante brocha suave y aspiración.
- Limpieza química de la suciedad producida por la contaminación ambiental mediante la aplicación de Anjusil® y una disolución 3A.
- Eliminación mecánica del refuerzo de yeso de la intervención anterior para aligerar los fragmentos antes de su consolidación.
- Eliminación de los adhesivos sintéticos que presentaban los cantos de unión.
- Retirada de los rellenos realizados con cera roja que ocultaban la superficie original.
- Consolidación de los fragmentos. Para ello se utilizó una resina acrílica Paraloid B72. El montaje de los fragmentos se realizó con resina epoxi (A y B 5 min, 90 min y 24 h).
- Estucado de pérdidas, grietas y uniones mediante una mezcla de estucos sintéticos pigmentados para igualarlo al soporte original.
- Reintegración volumétrica de lagunas. Para ello se llevó a cabo un sistema que fuera fácilmente reversible. Para definir el tamaño de la laguna superior (altura del relieve) se utilizaron los datos de medición que daban los inventarios de 1804<sup>9</sup> y 1904-14.
- Protección final con una resina acrílica (Paraloid B-72®) diluido al 5 % en Xileno.

### FASE DE REINTEGRACIÓN VOLUMÉTRICA DE LAS LAGUNAS

El criterio a seguir, dado que cabría la posibilidad de que en un futuro apareciera alguno de los fragmentos que ha perdido, es rellenar las lagunas de manera que sea fácil su eliminación. Para ello se rellenaron los huecos con escayola coloreada con pigmentos tierra a imitación del barro, creando unas piezas separadas del relieve. Finalmente, las piezas son cubiertas mediante un estuco sintético de nuevo pigmentado para igualarlo al color del barro

Procedimiento de obtención de piezas perdidas: Se recubre los cantos de la fractura y toda su zona perimetral con látex para que la escayola no penetre en los orificios y no se enganche al separarlo. Se taponan cualquier hueco con plastilina para que la escayola no se cuele ni enganche. Finalmente se vierte por colada para que haga la lectura de la fractura y se termina de rellenar. Una vez seca la escayola, se repasa, se estuca y se unen las piezas a la obra original mediante puntos de resina epoxi, fácil de reblandecer y separar (ver documentación fotográfica del proceso).

### CONSERVACIÓN DE LA OBRA

Una vez restaurada y estabilizada la obra, se aconseja realizar una caja de conservación libre de ácido hasta que se decida montarle un marco, como tenía originariamente.

---

<sup>9</sup> 20.- Santa Leocadia mandándola azotar el emperador Daciano, modelado en barro por don Manuel Llorente, segundo premio de segunda clase en 1763, marco dorado a sisa, alto dos tercias y media, ancho algo más de dos tercias.

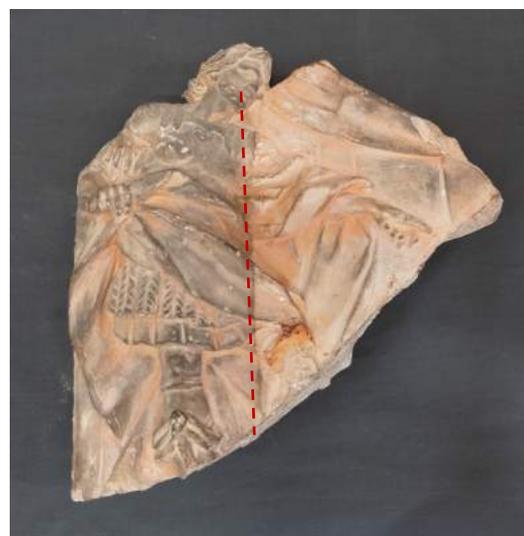
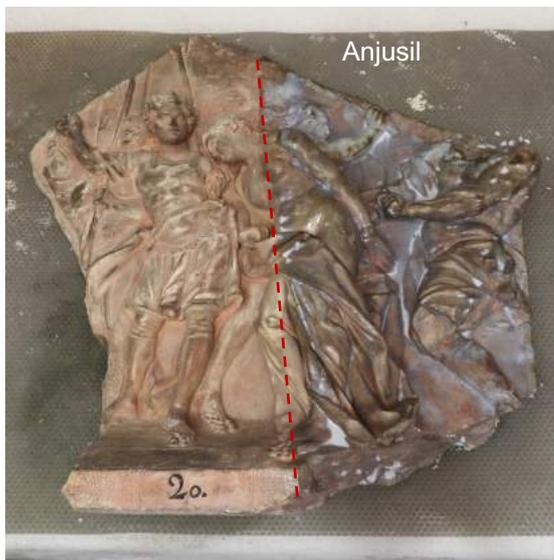
### MAPA DE DAÑOS

-  Pérdidas volumétricas
-  Fracturas, grietas



# DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA DE LA INTERVENCIÓN

## FASE DE LIMPIEZA. -





Limpieza del anverso



Limpieza del reverso





Retirada del yeso usado como refuerzo para contener las fracturas



Estado del relieve una vez realizada la limpieza y la retirada del refuerzo de yeso

## FASE DE CONSOLIDACIÓN ESTRUCTURAL





## FASE DE ESTUCADO DE UNIONES



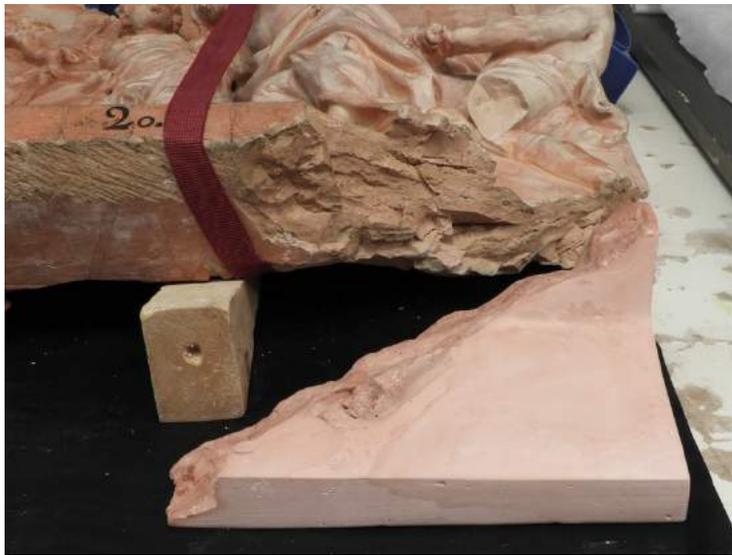


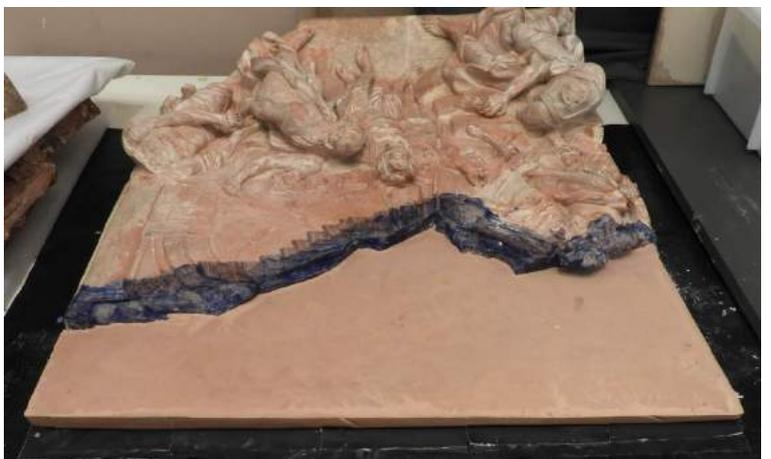
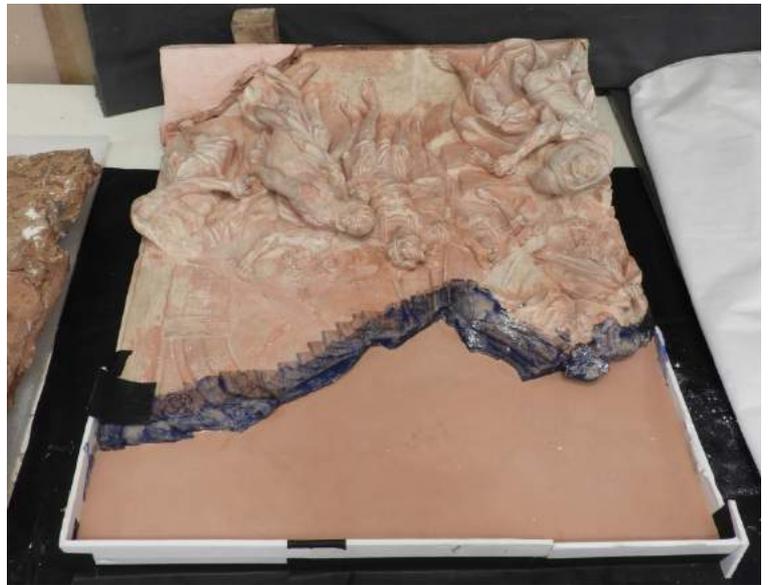
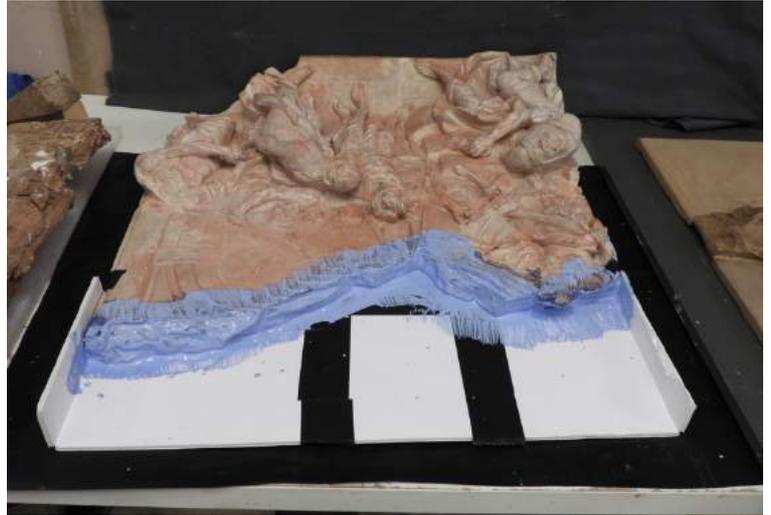




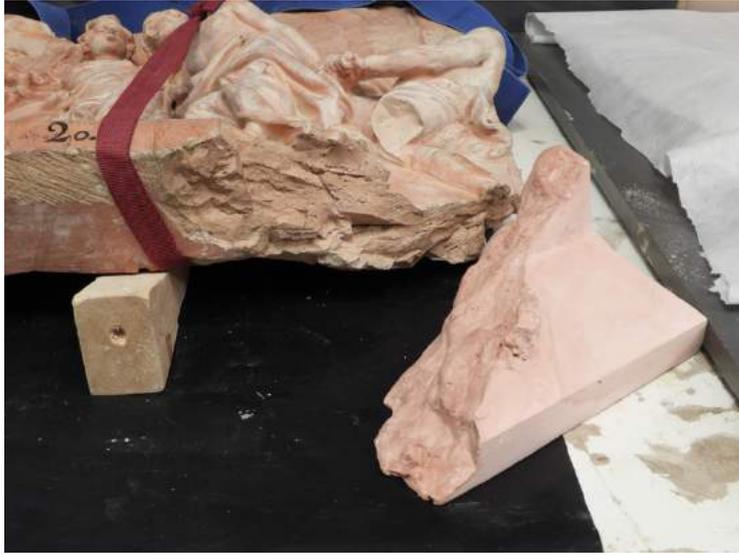
## FASE DE REINTEGRACIÓN DE LAGUNAS



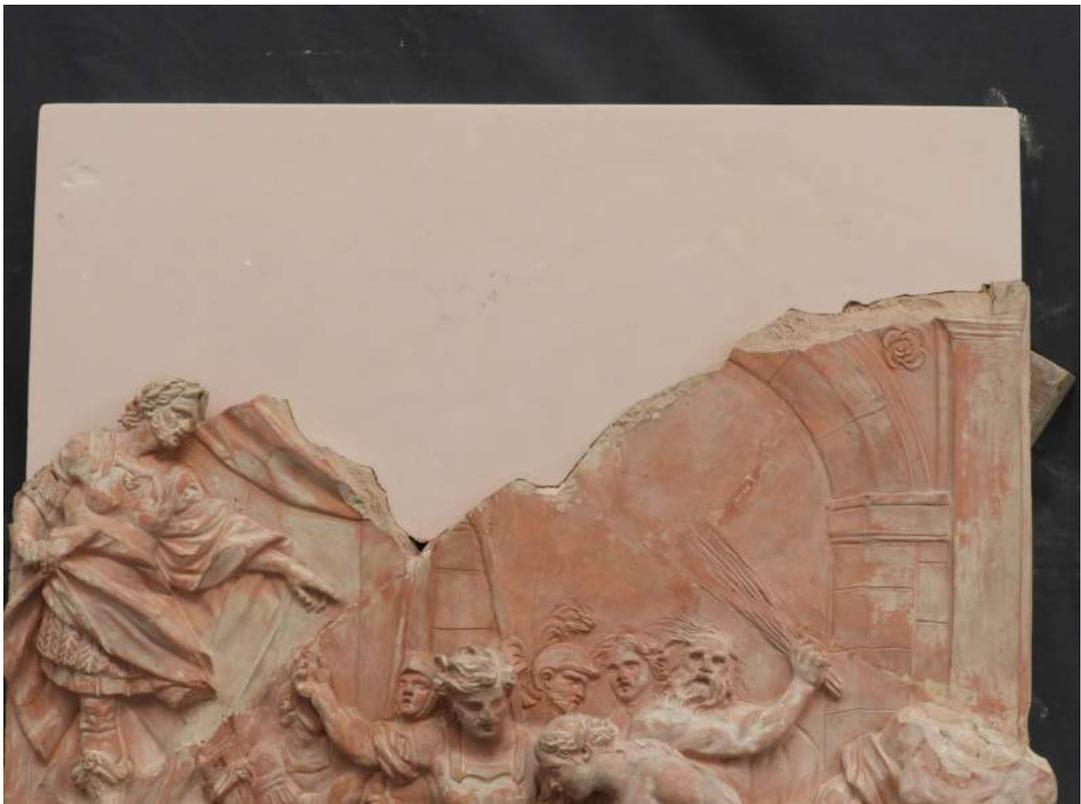




FASE DE UNIÓN DE LAS REINTEGRACIONES VOLUMÉTRICAS (LAGUNAS)

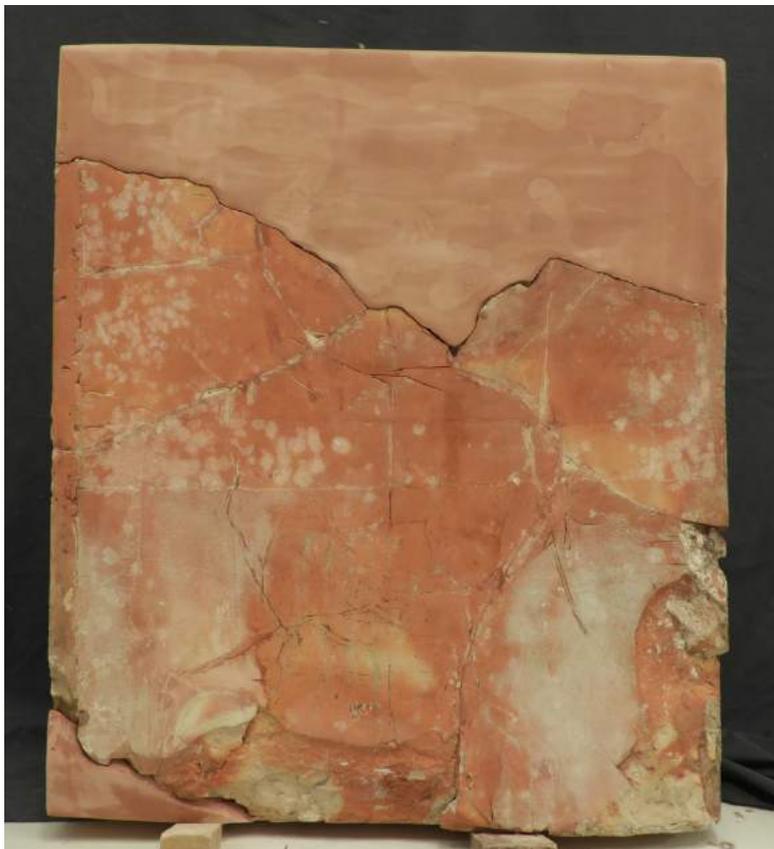








FASE DE ESTUCADO DE LAS REINTEGRACIONES VOLUMÉTRICAS



RESULTADO FINAL UNA VEZ FINALIZADA LA INTERVENCIÓN







ANTES



DESPUÉS

