

INFORME DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN
E-307 “EL REY DON FERNANDO EL GRANDE ARMANDO CABALLERO AL CID”
José Rodríguez Díaz



Nº DE INVENTARIO: E-307

OTROS NÚMEROS: nº de inv. 91(1804)

TÍTULO Y TEMA: EL REY DON FERNANDO EL GRANDE ARMANDO CABALLERO AL CID

AUTOR: José Rodríguez Díaz

CRONOLOGÍA: 1769

COLECCIÓN: PREMIOS

TIPOLOGÍA: Relieve de barro modelado, cocido y policromado

DIMENSIONES: 35 X 73,5 x 10 cm

FECHA DE RESTAURACIÓN: Enero – marzo de 2022

RESTAURACIÓN REALIZADA POR: Ángeles Solís

Se trata de un ejercicio por el que obtuvo el 1er Premio de 2ª clase en 1769. La obra se conservaba en mal estado, habiendo sufrido la pérdida de la parte superior y la esquina inferior derecha. Esto se puede observar en la fototipia¹ (FOT-00605) realizada por la imprenta *Hauser y Menet*² publicada en 1910 para el *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*³, donde la obra estaba bastante completa, salvo por la pérdida de la esquina superior derecha, aunque ya se conservaba dañada.



Fototipia de la Imprenta Hauser y Menet publicada en 1910



Fotografía realizada por Manso en los años 80

¹ <http://tesauros.mecd.es/tesauros/tecnicas/1028791.html>

² https://es.wikipedia.org/wiki/Hauser_y_Menet,
<http://tesauros.mecd.es/tesauros/bienes culturales/1176082.html>

³ SERRANO FATIGATI, Enrique. Escultura en Madrid desde mediados del siglo XVI hasta nuestros días. BOLETÍN DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE EXCURSIONES, Arte, Arqueología e Historia. Tomo XVIII, Madrid, 1910, pp. 274-275



El Rey armacaballo al Gid (se Rey d. Fernando Magno)

1789 concurso 2.º clase

Señal E. 1.º Premio de 2.º clase ~~de 2.º clase~~

" 2.º id de id D. D.º Martin Reyna

Fototipia conservada en el Archivo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando
(nº inv. FOT-00605)



Estado actual de la obra una vez finalizada la intervención (2022)



Montaje a partir de la fototipia, de las pérdidas volumétricas que sufre el relieve actualmente.

En un plano de barro aparece compuesto el asunto “*Armar caballero al Cid el Rey Don Fernando el Grande*”. El héroe está colocado en el centro, llevando gorguera encañonada, colete y botas. Frente a él se ve al Monarca con cuello también encañonado, corona, esclavina y manto. A la izquierda otros personajes completan el cuadro, calzando al Cid las espuelas o llevando en una bandeja otras prendas necesarias para realizar el acto.

El relieve conserva en tinta, el número de inventario de 1804 (“91”)⁴, aunque aparecerá también en otros catálogos e inventarios que fue realizando la academia a lo largo de los años (aunque sus etiquetas se han perdido).

En el Inventario de 1804-14 aparece con el mismo número 91⁵.

En 1824, tan solo en el inventario con el nº 6⁶.

Otras referencias sobre la obra aparecen en el Catálogo y estudio de obras escultóricas realizado por Leticia Azcue Brea⁷. Y en la web de la Academia⁸

Inventarios →	Inv.	Inv.	Inv.	Cat.	Cat.	Inv.	Inv.	Cat.	Cat.	Inv.
Autor ↓	1804	1804-1814	1814	1817	1819	1821	1824	1824	1829	1840
José Rodríguez Díaz	91	91					6			

⁴ *Inventario de las obras de las tres Nobles Artes y de los Muebles que posee la Real Academia de San Fernando. -- 1804.- - III h. en blanco+162+ II h. en blanco.- Manuscrito.- Signatura 3-617, pp. 72*

... 91.- ...El rey don Fernando el Grande armando caballero al Cid Rui Vivar, por don Joseph Rodríguez Díaz, que obtuvo el premio primero de segunda clase en el año de 1769. Alto dos tercias, ancho tres quartas y media...

⁵ *Inventario de las alhajas y muebles existentes en la Real Academia de San Fernando 1804. Y continuación del Inventario que se hizo en el año de 1804, de las alhajas que posee la Real Academia de San Fernando. – 1804-1814. -- II h. en blanco+[266] h. – Manuscrito. – Signatura 3-616, pp 95*

...91. El rey don Fernando el Grande armando caballero al Cid Rui Días, que obtuvo el premio primero de segunda clase en el año de 1769. Alto dos tercias, ancho tres quartas y medias...

En este inventario se adjudica por error la obra a José Martínez Reina, cuyo relieve era el nº 120, con el que obtuvo el 2º premio de 2ª clase.

⁶ *Copia del Inventario general y sus adiciones perteneciente a la Academia de nobles artes de San Fernando. -- 1824. -- [139] h. – Manuscrito. – Signatura 3- 620, pp. 159*

Bajos relieves colgados en las tapias

...6. El rey don Fernando el Grande armando caballero al Cid Ruy Días de Vivar. Por don José Rodríguez Díaz, premiado con el primero de 2ª clase en el año de 1769. En barro, marcado con el número 91...

⁷ AZCUE BREA, Leticia, *La escultura en la Real Academia de Bellas Artes de san Fernando Catálogo y Estudio*, editado por RABASF, 1994. (pp. 247)

⁸ <https://www.academiacolectores.com/esculturas/inventario.php?id=E-307>

ANVERSO

Presentaba una gruesa capa de suciedad en superficie, por contaminación ambiental, siendo mas remarcada en los salientes del modelado. Debido a estar ubicado en los sótanos, había sufrido depósitos incrustados en la superficie de morteros de las paredes, yeso, pedazos de ladrillo además de otro tipo de detritus.

La obra fue policromada (tonalidad rosacea) con una técnica al agua sobre la superficie de terracota. Aunque en algunas zonas se observa una capa de preparación blanca - grisácea debajo, éstas, coinciden con fracturas, grietas y pérdidas posiblemente sufridas durante el horneado de la pieza. Tal vez el procedimiento pictórico utilizado sufrió una pérdida de cohesión respecto del soporte por lo que se produjeron desprendimiento y por tanto pérdidas, levantamientos y craquelados, dejando una superficie irregular estéticamente. Conserva sobre la superficie pictórica el número de inventario de 1804 (91).

La superficie presentaba desgastes, así como roces y otras lesiones producidas por la manipulación y almacenaje de la obra.

Salpicaduras de materiales ajenos a la obra.

Sufre bastantes pérdidas volumétricas, además de elementos de las figuras como cabezas o manos (ver foto-montaje y mapa de daños).

Pérdidas volumétricas en la zona perimetral del relieve y fragmentos sueltos (pierna).

Presenta una reintegración volumétrica realizada en cera roja que oculta en ciertas partes la superficie y modelado del original.

Podrían aparecer fragmentos nuevos de la parte superior perdida.

REVERSO

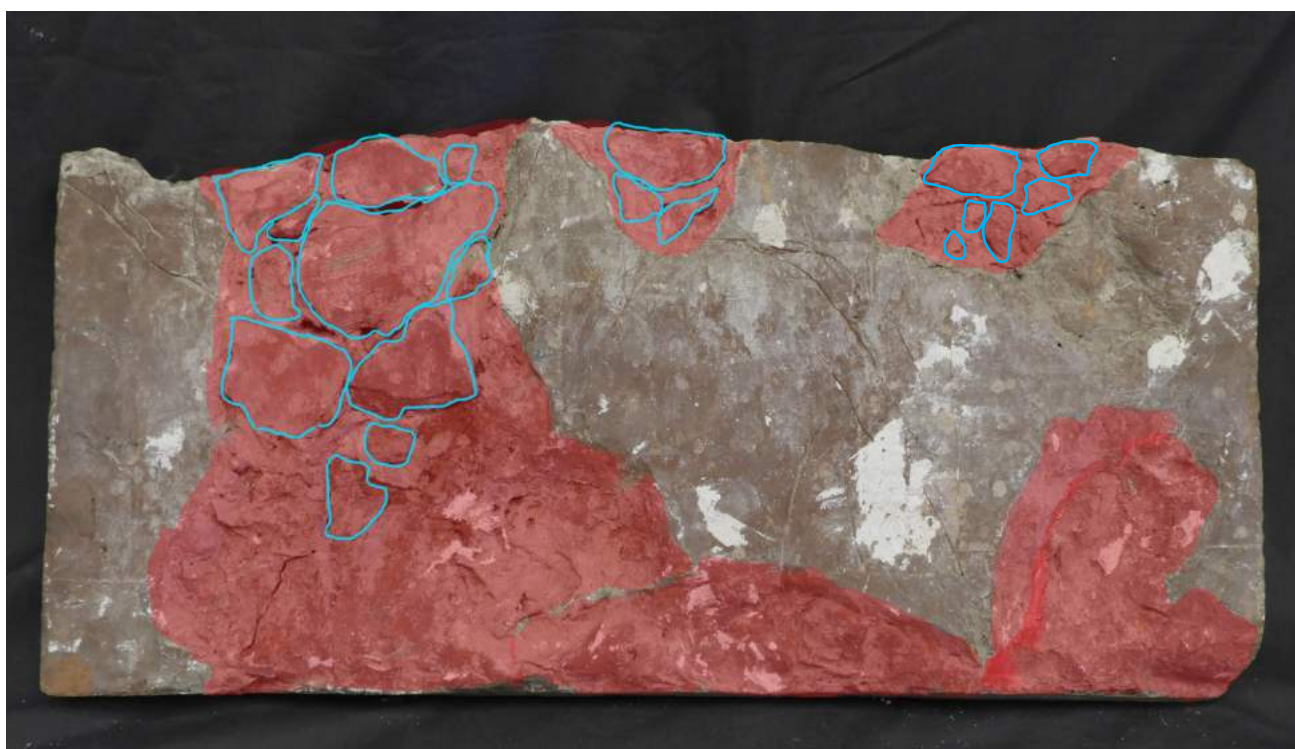
Respecto al reverso, debió sufrir algún accidente. Presenta una acumulación de fragmentos de distintos tamaños y perteneciente a la obra, que han sido colocados rellenando las áreas de pérdida. Como pasta de adhesión y relleno se utilizó un carbonato cálcico aglutinado con cola animal.











MAPA DE DAÑOS

- Pérdidas volumétricas y lagunas
- Fracturas, grietas y fragmentos

ANVERSO

- Documentación fotográfica e informe de la intervención.
- Eliminación mecánica de los depósitos de polvo mediante aspiración y brocha suave.
- Retirada mecánica del material incrustado (escayola y pedazos de ladrillo).
- Eliminación de restos de yeso del canto superior que serviría para unir el fragmento superior perdido.
- Sentado de la policromía, para lo cual se utilizó un adhesivo no-iónico Klucel G diluido.
- Una vez protegida la policromía se llevó a cabo la eliminación química de la suciedad producida por la contaminación ambiental, con una solución de Alcohol etílico + H₂O + NH₃ (en proporciones muy bajas).
- Eliminación mecánica de la intervención realizada con cera roja, únicamente retirándola de la zonal que ocultaban el modelado original.
- A continuación, se consolidó y protegió con una resina acrílica (Paraloid B-72®) diluido al 5 % en Xileno.
- Consolidación de las grietas.
- Estucado de pérdidas tanto de policromía como volumétricas mediante un estuco. Reintegración volumétrica y estucado de fracturas, fisuras y grietas utilizando como base un estuco sintético blanco (Modostuc®) coloreado con pigmentos, adaptándolo al tono de la policromía.
- Protección final con una resina acrílica (Paraloid B-72®) diluido al 5 % en Xileno.

REVERSO

- Eliminación mecánica de los depósitos de polvo mediante aspiración y brocha suave.
- Limpieza química de la suciedad acumulada en superficie mediante la aplicación de una capa de Anjusil® para reblandecer la suciedad y eliminado finalmente con una solución de Alcohol etílico + H₂O + NH₃ (en proporciones muy bajas).
- Retirada del material ajeno a la obra (salpicaduras de escayola) de forma mecánica.
- Protección con una resina acrílica (Paraloid B-72®) diluido al 5 % en Xileno.
- Se decidió desmontar todos los fragmentos que rellenaban los distintos huecos producidos por las pérdidas, reblandeciendo con agua caliente. En este proceso se observó que muchos de los fragmentos una vez limpios correspondían a zonas específicas de las zonas perdidas, pero habían sido colocados sin sentido. Por lo que se ubicaron en su lugar adecuado, aunque no ha sido posible colocar todos. Para la adhesión se utilizó una resina epoxi (Araldite A y B® de 5 minutos).
- Reintegración volumétrica y estucado de fracturas, fisuras y grietas utilizando como base un estuco sintético blanco (Modostuc®) coloreado con pigmentos, adaptándolo al tono del barro.
- Protección final con una resina acrílica (Paraloid B-72®) diluido al 5 % en Xileno.



Fase de consolidación y limpieza de la policromía



Detalle del antes y después de la limpieza





Detalle de la reintegración volumétrica realizada en cera roja, antes y después de eliminarla de las zonas que ocultaba los pliegues originales.



Fase de estucado de las pérdidas de policromía y volumétricas. Así como relleno de grietas.

















Una vez retirados todos los fragmentos



Antes.



Después



Antes.



Después



Proceso de ubicación original de algunos de los fragmentos.

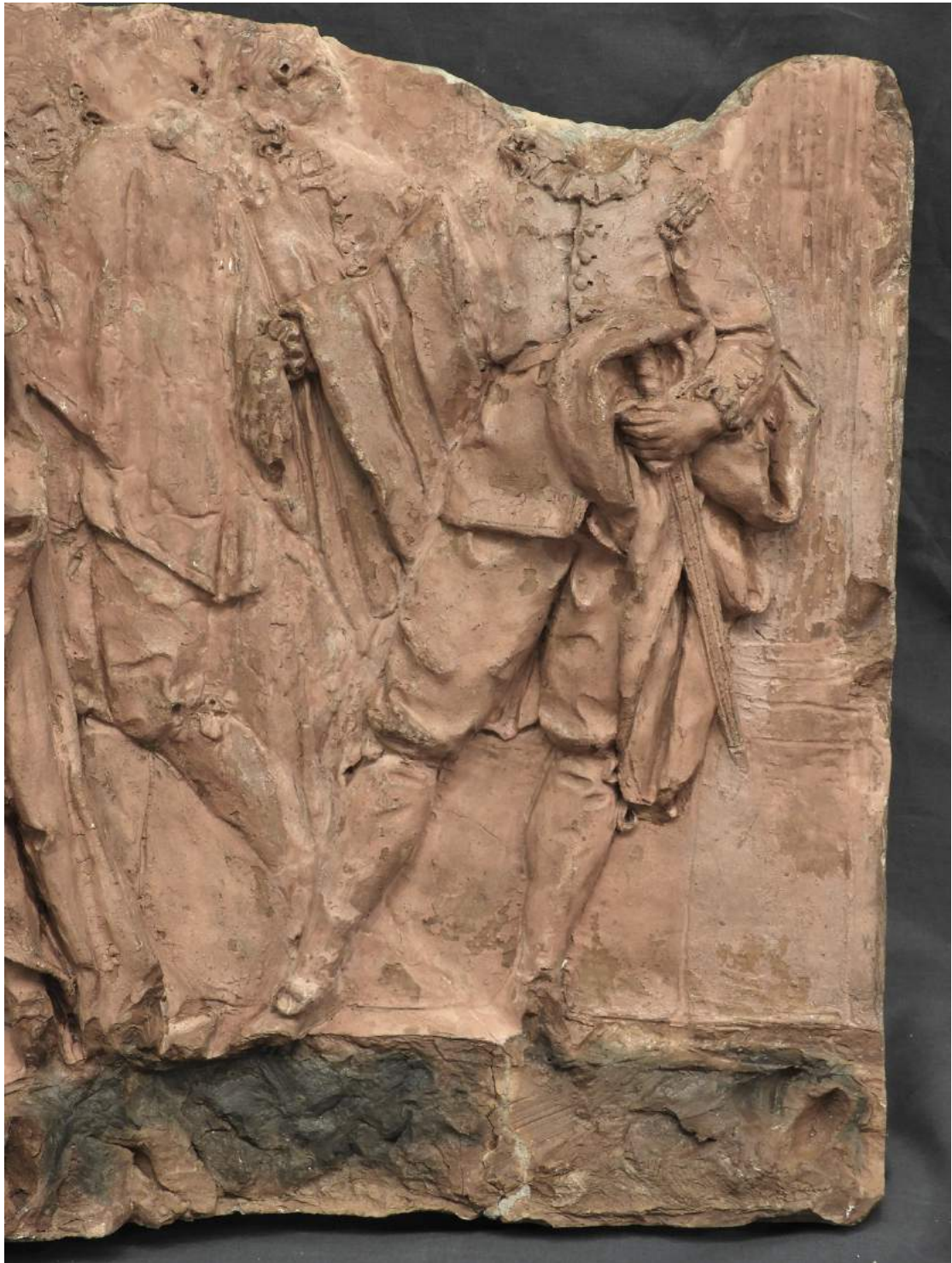


RESULTADO FINAL



ANTES







91.



