

Madrid, 2005

INFORME FINAL DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN “E-228 REDUCCIÓN EN TERRACOTA DE GANÍMEDES” POR JOSÉ ROGRÍGUEZ

Nº de informe de restauración: 243

Título: GANÍMEDES

Autor: José Rodríguez

Fecha: 1781

Nº de inventario: E-282 (Inv. 1986 y 1994 Leticia Azcue), 7 (inv. 1804), 5 (Inv. 1821, 1824 y 1829)

Dimensiones: 57 x 22 x 16,5 cm
Base: 18 x 16,5 x 5,8 cm

Colección: Real Academia de Bellas artes de San Fernando (Madrid)

Procedencia: Premios de la Academia

Material: Barro y perno de hierro

Técnica: Barro cocido

Fecha de restauración: Junio 2005

Restauración realizada por: Ángeles Solís



DESCRIPCIÓN

Reducción en terracota realizada por José Rodríguez en 1781, con el cual ganó el 2º premio de 3ª clase en el concurso trienal de la Academia de ese año¹. Los números de inventario que conservaba la pieza, son el “7”², en tinta,

¹ AZCUE, Leticia, “Inventario de las colecciones de Escultura de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando”, BOLETÍN DE LA REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO, Nº 62, 1er Semestre de 1986, Pag 286

AZCUE BREA, Leticia, La escultura en la Real Academia de Bellas Artes de san Fernando Catálogo y Estudio, editado por RABASF, 1994. (pp. 292-293)

² *Inventario de las obras de las tres Nobles Artes y de los Muebles que posee la Real Academia de San Fernando.* -- 1804.-- III h. en blanco+162+ II h. en blanco.– Manuscrito.– Signatura 3-617, pp. 57

7.- Copia en barro del Ganímedes grande, por don Joseph Rodríguez, hoi académico de mérito que obtuvo el segundo premio de tercera clase// [F. 77r], año 1781, alto dos tercias.

correspondiente al inventario de 1804 y una etiqueta con el número “5”³ en tinta metalográfica que podría corresponder al inventario de 1821, al de 1824⁴ (tanto inventario como catálogo) y el catálogo de 1829⁵.

En la base y en lápiz aparecía escrito “ *Joseph Rodríguez*”.



³ *Catálogo de los cuadros, estatuas y bustos que existen en la Academia Nacional de San Fernando en este año de 1821...*--Madrid: porIbarra, 1821. -- 75 p. – Signatura F-125, pp- 50

...Sala Primera. De bajos relieves y modelos en barro

5. Ganímedes, de Don José Rodríguez

⁴ *Copia del Inventario general y sus adiciones perteneciente a la Academia de nobles artes de San Fernando.* -- 1824. -- [139] h. – Manuscrito. – Signatura 3- 620, pp. 142

Sala Novena. Esculturas de barro.

5. El Ganímedes. ídem. Por don José Rodríguez Díaz.

⁵ *Catálogo de las pinturas y estatuas que se conservan en la Real Academia de San Fernando.* -- Madrid : Ibarra, 1829. -- 95p. – Signatura C-11126, pp 52

Sala Nona. Esculturas de barro.

5. El Ganímedes. ídem. Por don José Rodríguez Díaz.

ESTADO DE CONSERVACIÓN

- Presentaba depósitos de polvo acumulado sobre la superficie y una capa de suciedad grasa incrustada procedente de la contaminación ambiental.
- Conservaba restos de adhesivo y de papel de etiquetas antiguas.
- La cabeza, unida con un perno de hierro, estaba fragmentada y suelta.
- Sufría pérdidas volumétricas: brazo izquierdo desde el hombro.
- Había sufrido alguna intervención puntual, ya que ciertas áreas presentaban una capa de barro sin cocer sobre la superficie para ocultar fracturas antiguas (unión de la cabeza al cuello, pierna y en el águila). Esta capa tenía por debajo otro estrato de estuco a la cola y en algunas zonas se había levantado y perdido dejando visto el barro cocido. Estas intervenciones ocultaban fracturas o desperfectos.













TRATAMIENTO REALIZADO

Documentación fotográfica e informe escrito del proceso de restauración.

Limpieza mecánica del polvo en superficie mediante brochas suaves.

Eliminación de forma mecánica de restos de adhesivo y materias ajenas a la obra.

Separación de la etiqueta con el nº "5" para su posterior conservación.

Fijación del número de inventario de 1804 "7" mediante una resina acrílica (Paraloid® B-72) diluida al 5 % en Xileno.

Separación de la cabeza para poder eliminar el perno de hierro y ser sustituido por una varilla de fibra de vidrio de 0,5 cm.

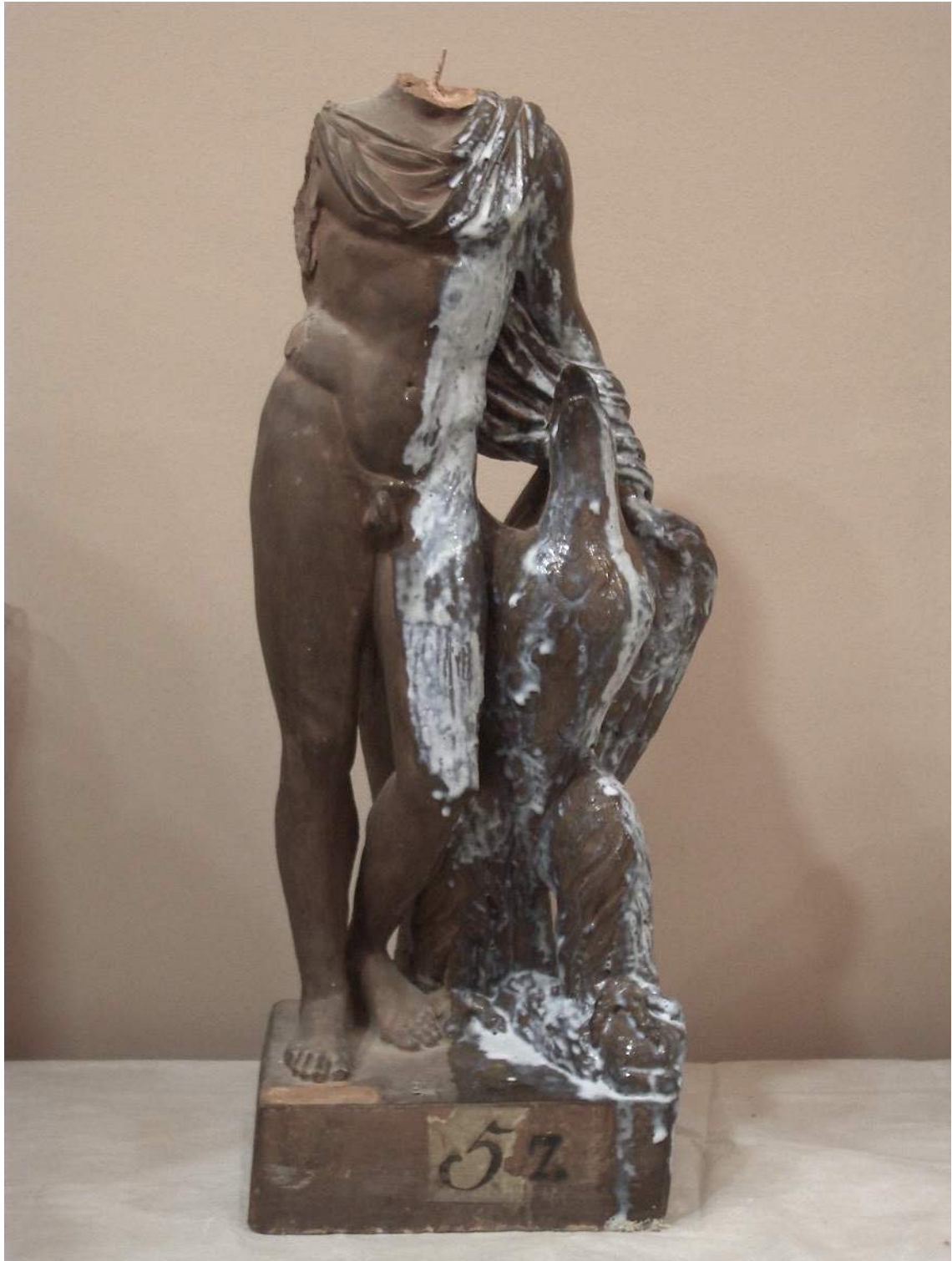
La limpieza de la suciedad se llevó a cabo mediante Anjusil®. Fueron necesarias al menos dos aplicaciones, insistiendo en aquellas zonas con mayor grado de suciedad impregnada. Se repasó puntualmente con alcohol etílico.

Se eliminaron con agua templada y mecánicamente todas las intervenciones realizadas con estuco blanco a la cola y barbotina que ocultaban fracturas. Ya que estas sobrepasaban la superficie original. Estas capas, no originales, en algunos casos como en las piernas se había craquelado afectando estéticamente a la obra.

Unión del fragmento de la cabeza mediante una resina epoxi (Araldite® A y B).

Estucado de uniones, grietas y lagunas mediante un estuco sintético MODOSTUC® blanco coloreado con pigmentos para igualarlo a la terminación de la pieza.

Consolidación y protección de la obra con una resina acrílica (Paraloid® B-72) diluida al 10 % en Xileno.











Los datos de atribución, fecha y otros aspectos técnicos de la obra, que puedan haber sido modificados en el curso de la continua investigación de las colecciones, son los que figuraban en los archivos de la Academia en el momento de la intervención, cuya fecha aparece en el informe. Las eventuales discrepancias entre los registros publicados y los informes de restauración se deben a la incorporación continua de nuevos datos como resultado de sucesivos estudios.



Real Academia
de Bellas Artes
de San Fernando
rabasf.com