

Madrid, 1 de Junio de 2004

INFORME FINAL DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN “E-225 TERRACOTA DE SILENO CON BACO NIÑO” POR ESTEBAN DE ÁGREDA

Nº de informe de restauración: 252
Título: SILENO CON BACO NIÑO
Autor: ESTEBAN DE ÁGREDA
Nº de inventario: E- 225 (Inv. 1994 Leticia Azcue), 16 (Inv. 1804)
Inscripción: “Isidro Carnicero” (en lápiz)
Dimensiones: 0,75 X 0,32 X 0,26 cm.
Colección: Real Academia de Bellas artes de San Fernando (Madrid)
Procedencia: PREMIO 1776
Material: Terracota
Técnica: Barro cocido
Fecha de restauración: Enero – Mayo 2004
Restauración realizada por: Ángeles Solís



DESCRIPCIÓN



El original en mármol se encuentra actualmente en el Museo del Louvre (París). Se trata de sileno portando a Dionisos, también conocido como Baco. Se trata de una obra romana de época imperial (S- I –III a.C.). Fue descubierto en el S-XVI en los jardines de Salluste en Roma.

Según la leyenda, Sileno fue acusado por Zeus de secuestrar a Dionisio, su hijo adulterino, lejos de la ira de Hera para confiarle a las ninfas.

Esta estatua, cuyo tema es conocido por otras copias antiguas, es quizás la réplica de una obra de bronce, ahora perdida, creada por el escultor griego Lisipo en el siglo IV antes de J.C. De hecho, encontramos algunos rasgos característicos de la búsqueda

del artista, como el equilibrio inestable del cuerpo o como su inscripción en el espacio ofreciendo varios ángulos de visión.

Plinio el Viejo, en el siglo I a.C. menciona en Atenas a un sátiro de Lisipo pero sin describirnoslo.

En 1594 la estatua estaba en la colección de Carlo Mutti, en Roma. En 1613 se encontraba en la colección Borghese hasta 1807.

Al tratarse de una escultura realizada con gran maestría y admirada en las distintas épocas desde su descubrimiento, la Real Academia conserva dos vaciados de diferentes épocas. De mediados de S-XVII (1649 -1651) conserva la traída por Velázquez para el rey Felipe IV en su 2º viaje a Italia y que antes de llegar a la Academia en 1773, decoró las estancias del Alcázar. De finales del S-XVIII, el vaciado que donó Antón Rafael Mengs entre 1777 y 1779 procedentes de su estudio de Madrid y de su colección de Italia.

A partir de la documentación de archivo sobre la procedencia de la terracota que nos ocupa, se trata de una prueba de pensado, la cual ganó el primer premio de 3ª clase en el concurso trienal de la Academia en 1778¹. Lo más seguro es que el modelo que se siguiera fuera el traído por Velázquez ya que estaba muy reciente la llegada del de Mengs, y no sabemos en qué estado estaría.



Colección Velázquez



Colección Mengs

¹ AZCUE BREA, Leticia, La escultura en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando Catálogo y Estudio, editado por RABASF, 1994. (pp. 275)

La distinta numeración que se da a esta reducción en terracota a través de los inventarios y catálogos desde principios a mediados de S-XIX, son el siguiente:

Inventario 1804: “**16**”

Inventario 1804 – 1814: “**16**”

Catálogo 1817: “**5**”

Catálogo 1819: “**5**”

Catálogo 1821: “**12**”

Inventario 1824: “**12**”

Catálogo 1824: “**12**”

Catálogo 1829: “**12**”

Inventario 1832 – 1836: **en página 12**

Inventario 1840: **en página 72**

ESTADO DE CONSERVACIÓN

Presenta una gruesa capa de suciedad superficial provocada por la contaminación ambiental, en muchos casos producidos por las calefacciones de carbón y por el uso como estudio en los talleres de la academia. Es muy insistente (parece carbón) en los salientes del modelado.

Mostraba grandes depósitos, sobre todo en el interior y depositado sobre los entrantes del modelado, de detritus (polvo, restos de materia procedentes de los almacenes e incluso del propio material de la pieza debido a sus fracturas).

Algunas zonas, presentaba ligeros engobes para ocultar pequeños desperfectos estéticos.

La pieza se encuentra fragmentada, posiblemente accidentalmente por una caída. Está dividido en 4 fragmentos: cuerpo de Sileno, cabeza de Sileno, cabeza, brazo izquierdo y pierna izquierda desde la rodilla de Dionisos.

El Dionisos presentaba un ligero movimiento respecto de Sileno, ya que había una serie de fracturas en el hombro derecho, muñeca derecha e izquierda de Sileno y brazo derecho de Dionisos.

Ha sufrido pérdidas volumétricas: pie derecho de Dionisos o Baco niño. Dedo gordo del pie izquierdo. Pérdida de fragmento en la unión entre el pie izquierdo y la base. Esquina izquierda de la base. Esquina trasera derecha de la base.

Presenta grietas de cocción si llegar a crear fractura.

Conserva el número de inventario de 1804 "16" y sobre este los restos de cola de una etiqueta antigua. También en la parte superior de la base quedaban los residuos de adhesivo de una etiqueta antigua. En el lateral izquierdo los restos de otra etiqueta antigua que había perdido el número.

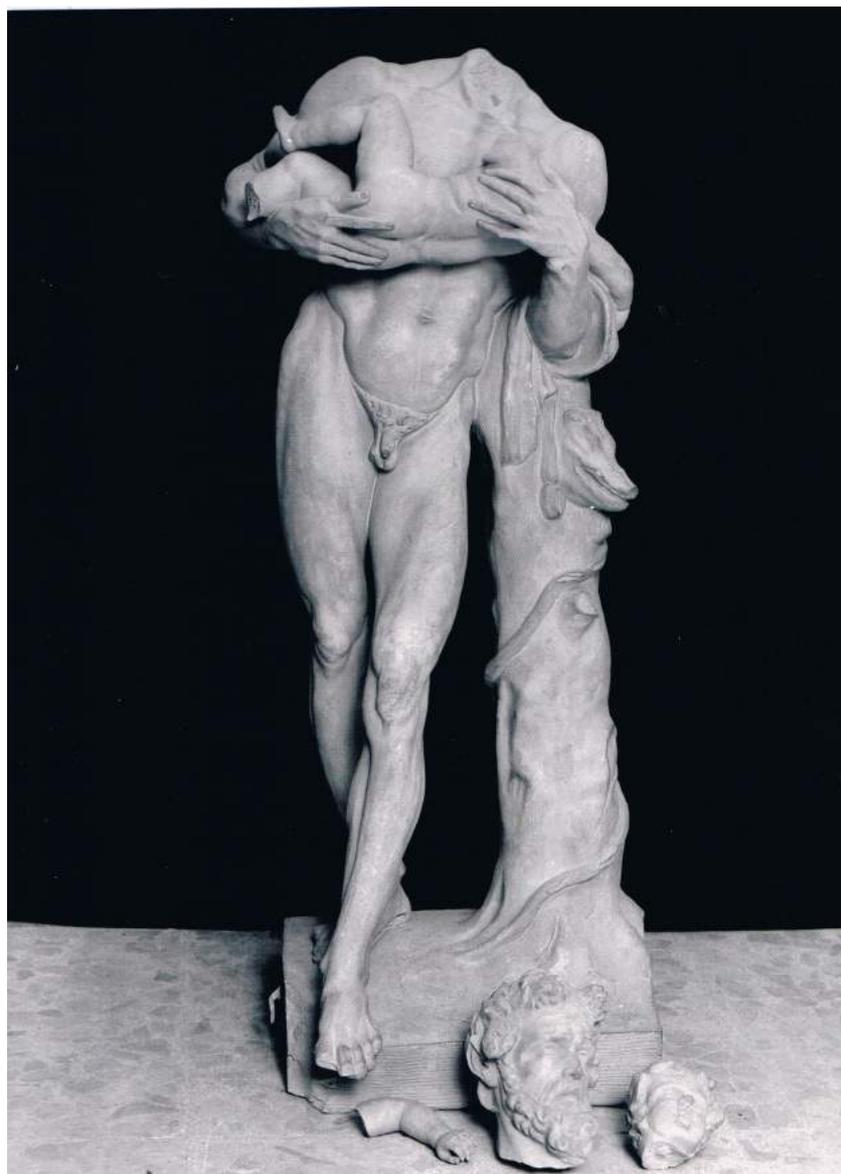


Foto de Manzo



	Pérdidas volumétricas
	Fracturas
	Fragmentación
	Fragmento separado por sufrir movimiento

INTERVENCIÓN

- Limpieza mecánica del polvo en superficie mediante brochas suaves y aspiración controlada.
- Limpieza química para la eliminación de la suciedad de origen graso mediante Anjusil® aplicado en varias capas. Una vez reblandecida la capa de suciedad se fue eliminando cuidadosamente con hisopos embebidos en una solución Agua + Alcohol + NH₃
- Separación del Dionisos para su posterior colocación.

- Una vez limpia toda la pieza se consolidó a base de una resina acrílica (Paraloid B-72®) diluido al 5 % en Xileno.
- PROCESO DE UNIÓN DE FRAGMENTOS.- En esta intervención se utilizó una resina epoxy (Araldite A y B® de 24 horas). Los fragmentos más pequeños se pegaron también con una resina epoxy (Araldite A y B® de 5 minutos).
- Una vez unidos todos los fragmentos, se llevó a cabo el estucado y desestucado, de todas las uniones y pequeñas pérdidas, utilizando como base un estuco sintético blanco (Modostuc®) coloreado con la ayuda de un estuco de color cerezo y pigmento ocre, adaptándolo al tono del barro.
- Finalmente se le aplicaron dos capas de protección con una resina acrílica (Paraloid B-72®) diluido al 3 % en Xileno.

















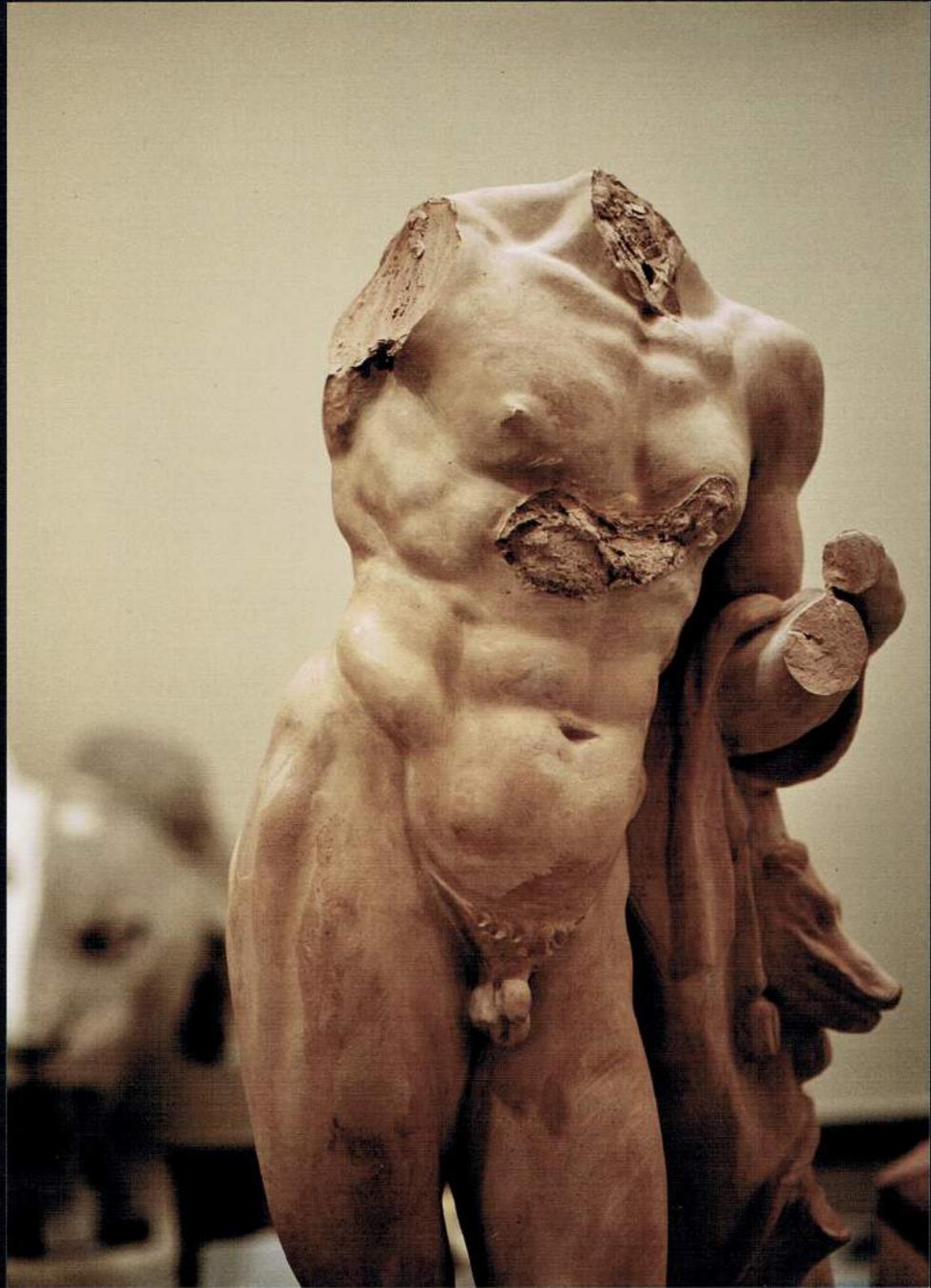












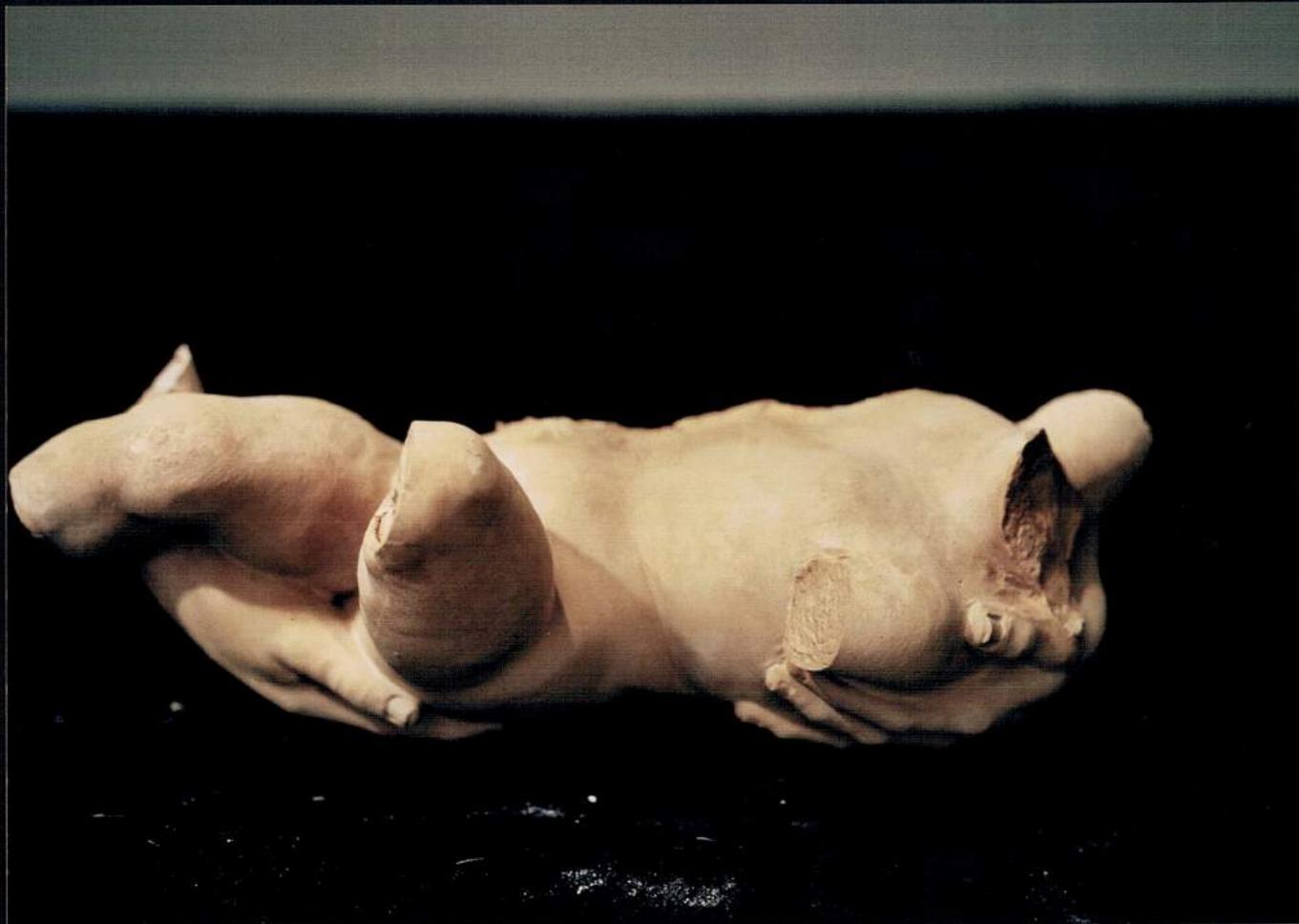


























Los datos de atribución, fecha y otros aspectos técnicos de la obra, que puedan haber sido modificados en el curso de la continua investigación de las colecciones, son los que figuraban en los archivos de la Academia en el momento de la intervención, cuya fecha aparece en el informe. Las eventuales discrepancias entre los registros publicados y los informes de restauración se deben a la incorporación continua de nuevos datos como resultado de sucesivos estudios.



Real Academia
de Bellas Artes
de San Fernando
rabasf.com