

Madrid, 11 de Julio de 2018

INFORME FINAL DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN “REDUCCIÓN EN TERRACOTA DE ESTATUA DE ANTINOO- OSIRIS”

Nº de informe de restauración: 468

Título: ESTATUA DE ANTINOO – OSIRIS o también llamada
IDOLO EGIPCIO

Autor: Juan Pérez de Castro

Nº de inventario E-221 (Inv. 1994 de Leticia Azcue)

Dimensiones: 75,5 x 23 x 29 cm.

Colección: Real Academia de Bellas artes de San Fernando
(Madrid)

Procedencia: Envío de Roma 1775

Material: Terracota

Técnica: Barro cocido

Fecha de restauración: Junio – Julio 2018

Restauración realizada por: Ángeles Solís



DESCRIPCIÓN

La estatua representa a Antinoo, el favorito del emperador Adriano, fallecido en aguas del Nilo (130 d.C.). En su honor, precisamente cerca del lugar que fue teatro del doloroso acontecimiento, el emperador fundó la ciudad de Antinoe.

Antinoo fue divinizado y su culto como Osiris-Antinoo se difundió rápidamente en todas las provincias del Imperio, sobre todo entre 133 y 138 d.C., año de la muerte del emperador. Actualmente se conocen cerca de un centenar de imágenes del joven, que los arqueólogos han clasificado en diferentes tipologías. El modelo iconográfico de nuestro ejemplar es el de Osiris-Antinoo, con el cual se deseaba expresar la naturaleza real y divina del personaje. En la Villa Adriana se hallaron otras estatuas de la misma tipología, hoy esparcidas en varios museos de Europa. Su aspecto sagrado enlaza con la vasta área sagrada

recientemente identificada por las excavaciones arqueológicas denominadas *Antinoeion*, un lugar de culto “especial” consagrado al joven —y quizá también a su tumba— que surge a lo largo del tramo final de la calle adoquinada que lleva al llamado Gran Vestíbulo de Villa Adriana.

Hoy se piensa que en tiempos de Adriano, un conjunto de diez estatuas en mármol de diferentes tamaños y colores, todas representando a Antinoo vestido a la egipcia al igual que esta estatua, decoraban los nichos del “Serapeum” del “Canopo” de la Villa Adriana. Esta, la más espectacular, fue hallada en 1739. Sus restauraciones se atribuyen a Filippo della Valle (1697-1768).

Adquirida en 1742 por Benedicto XIV para el Museo Capitolino. Fue identificado como Antinoo en 1761 por Johann Joachim Winckelmann (1717-1768). Expuesta en el mismo centro del “Salone” del Museo Capitolino, hasta que las tropas napoleónicas se apropiaron de ella basándose en la Paz de Boloña (1796), llegó a París en Julio de 1798 y fue expuesta en el Louvre (entonces “Museo Napoleón”) desde noviembre de 1801 hasta el colapso del régimen napoleónico. Restituida a sus propietarios, regresó a Roma en enero del 1816 y fue expuesta de nuevo en el Museo Capitolino, aunque en otra sala, más tarde denominada “Sala del Galo Moribundo”. Cedida al “Museo Gregoriano Egiziano” inaugurado en Febrero de 1839 por Gregorio XVI, la estatua se exhibe desde entonces en la 3ª planta.



Respecto a la pieza que nos ocupa, los datos obtenidos a partir del seguimiento de la obra a través de los diferentes inventarios y catálogos llevados a cabo en la Academia desde 1758 a 1840 son los siguientes:

Inv. 1804¹: nº 47 Ídolo Egipcio de Juan Pérez de Castro

Inv. 1804 - 1814²: Después del nº 163 aparecen el Ídolo egipcio de Joseph Giorgi y el Ídolo egipcio de Telesforo Dumandre. Y con el nº 47 el de Juan Pérez de Castro.

Inv. 1814³: solo aparecen los Ídolos egipcios de Giorgi y de Dumandre.

Cat. 1817⁴: Solo aparece con el nº 7 un ídolo de Egipto sin especificar autor.

Cat. 1819⁵: Solo aparece con el nº 7 un ídolo de Egipto también sin especificar autor.

Cat. 1821⁶: Aparece únicamente con el nº 11 el ídolo egipcio de Juan Pérez de Castro.

¹ *Inventario de las obras de las tres Nobles Artes y de los Muebles que posee la Real Academia de San Fernando.* -- 1804.-- III h. en blanco+162+ II h. en blanco.-- Manuscrito.-- Signatura 3-617, pp. 60

...47.-El ídolo egipcio, en barro por don Juan Pérez, alto vara menos tres pulgadas...

² *Inventario de las alhajas y muebles existentes en la Real Academia de San Fernando 1804. Y continuación del Inventario que se hizo en el año de 1804, de las alhajas que posee la Real Academia de San Fernando.* -- 1804-1814. -- II h. en blanco+[266] h. -- Manuscrito. -- Signatura 3-616, pp 29, 35, 36 y 81.

“...Continuación del Inventario que se hizo en el año de 1804, por las alhajas que posee la Real Academia de San Fernando... Modelos... (después del nº 163, aparecen sin nº de inventario)

- El Ídolo egipcio, por don Joseph Giorgi, que obtuvo el primer premio de tercera clase en 1808.
- El Ídolo egipcio, por don Telesforo Dumandre, que obtuvo el segundo premio en 1808.

47. El ídolo egipcio en barro, por don Juan Pérez. Alto vara menos tres pulgadas.

³ *Continuación del inventario que se hizo en el año de 1804 de las alhajas que posee la Real Academia de San Fernando / Francisco Durán.* -- Madrid, 1 de septiembre de 1814. -- 14h. -- Manuscrito. -- Signatura antigua 3/CF.1, y actual 2-57-3, pp 9

- El ídolo egipcio. Por don José Giorgi, que obtuvo el primer premio de tercera clase en 1808.

- El ídolo egipcio. Por don Telesforo Dumandre, que obtuvo el segundo premio en 1808.

⁴ *Catálogo de los cuadros, estatuas y bustos que existen en la Real Academia de San Fernando en este año de 1817...* -- Madrid : Fuentenebro, 1817. -- 64 h. -- Signatura SLR-061-ACA, pp. 34

...Sala primera de bajos relieves y modelos de barro....

...7. Copia del ídolo de Egipto....

⁵ *Catálogo de los cuadros, estatuas y bustos que existen en la Real Academia de San Fernando en este año de 1819....* --Madrid : Imprenta Real, 1819. -- [35] h. -- Signatura SLR-061-ACA, pp. 48

...Sala primera. De bajos relieves y modelos en barro....

...7. Copia del Ídolo Egipcio...

⁶ *Catálogo de los cuadros, estatuas y bustos que existen en la Academia Nacional de San Fernando en este año de 1821....*--Madrid: porlbarra, 1821. -- 75 p. -- Signatura F-125, pp 50

...Sala Primera. De bajos relieves y modelos en barro.....11. Copia del Ídolo egipcio, por Don Juan Pérez...

Inv. 1824⁷: Aparecen únicamente con el nº 37 el ídolo de Telesforo Dumandre y con el nº 39 el de Joseph Giorgi que además especifica que está señalado con el nº 164. Este último número podría corresponder al inventario de 1804-1814, ya que aunque no venía numerada sí que su posición era después del nº 163.

Cat. 1824⁸: Solo aparece con el nº 11 el ídolo de Juan Pérez de Castro.

Cat. 1829⁹: Solo aparece con el nº 11 el ídolo de Juan Pérez de Castro.

Inv. 1840¹⁰: También aparece solo el modelo de Juan Pérez.

A las **conclusiones** que podemos llegar es que por un lado, en los 3 últimos inventarios la única pieza que se nombra es la realizada por Pérez de Castro, por lo cual podría ser la que actualmente se conserva en la academia, como describió Leticia Azcue¹¹ y que corresponde a un envío desde Roma realizado en 1775. Por otro lado, cuando se describe en este catálogo la pieza,

⁷ *Copia del Inventario general y sus adiciones perteneciente a la Academia de nobles artes de San Fernando.* -- 1824. -- [139] h. -- Manuscrito. -- Signatura 3- 620, pp. 61

...Bajos relieves y modelos de barro y cera...

...37. El Ídolo egipcio. Modelado en barro por don Telesforo Dumandre, que obtuvo el 2º premio de 3ª clase en 1808...

...39. Otro Ídolo egipcio. Modelado por don José Giorgi, otuvo el 1^{er} premio de 3ª clase en 1808. Señalado con el número 164.

⁸ *Catálogo de las pinturas y esculturas que se conservan en la Real Academia de San Fernando.* -- Madrid : por Ibarra, 1824. -- 111p. -- Signatura F-738bis, pp 62

...Sala Nona. Esculturas de barro...

...11. El Ídolo Egipcio, ídem, por Don Juan Pérez, ídem..

⁹ *Catálogo de las pinturas y estatuas que se conservan en la Real Academia de San Fernando.* -- Madrid : Ibarra, 1829. -- 95p. -- Signatura C-11126, pp 52 y 53

...Sala Nona. Esculturas de barro...

...11. El ídolo egipcio, ídem, por Don Juan Pérez, ídem...

¹⁰ *Nota o razón general de los cuadros, estatuas, bustos y demás efectos que se hallan colocados en las dos galerías de la Academia de Nobles Artes de San Fernando para la exposición pública de 1840.* -- [1840]. -- 44h. -- Manuscrito. -- Signatura antigua 6/CF.1, y actual 2-57-6, pp. 71 y 72

...Sala 9ª. Esculturas de bajos relieves y modelos en barro....

...- Copia del ídolo egipcio. Por Don Juan Pérez.

¹¹ Azcue Brea, Leticia. "La Escultura en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Catálogo y Estudio", RABASF, 1994, pp 251

especifica que en el frente, a tinta, está el nº 164 y según el inventario de 1824, se describe el ídolo de Joseph Giorgi como señalado con el nº 164. Por tanto, si realmente en ese momento conservaba dicho número, la pieza que actualmente conserva la academia correspondería a Giorgi (según Leticia Azcue), por la cual obtuvo el 1er premio de 3ª clase en 1808, y no a Pérez de Castro.

Desafortunadamente, este modelo estaba totalmente fracturado (foto de Manso) y fue restaurado ocultando toda la superficie original para ocultar las fracturas. Al iniciar su restauración en Junio de 2018 y eliminar esa capa no original no apareció ningún número.



Tabla de seguimiento, en inventarios y catálogos, de las distintas copias del “Ídolo egipcio” que tuvo la academia.

| Inventarios → | Inv. 1804 | Inv. 1804- 1814 | Inv.1814 | Cat. 1817 | Cat. 1819 | Inv. 1821 | Inv. 1824 | Cat. 1824 | Cat. 1829 | Inv. 1840 |
|----------------------|--------------|-----------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|
| Autores ↓ | | | | | | | | | | |
| Juan Pérez de Castro | ★ nº 47 | ★ nº 47 | | * | * | ★ nº 11 | | ★ nº 11 | ★ nº 11 | ★ s/nº |
| Joseph Giorgi | | ★ s/nº | ★ s/nº | * | * | | ★ nº 39 (164) | | | |
| Telesforo Dumandre | | ★ s/nº | ★ s/nº | * | * | | ★ nº 37 | | | |

* Aparece un ídolo pero no se especifica el autor con el nº 7.

★ Aparece en el inventario

ESTADO DE CONSERVACIÓN

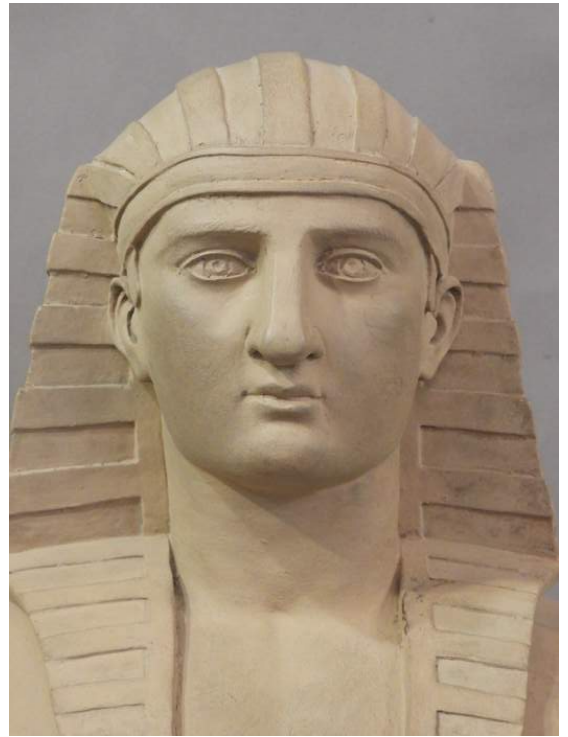
Presenta una gruesa capa de suciedad superficial provocada por la contaminación ambiental, en muchos casos producidos por las calefacciones de carbón y por el uso como material didáctico en los talleres de la academia. Es muy insistente (parece carbón) en los salientes del modelado. Depósitos de suciedad acumulada en los interiores del modelado.

El modelo fue patinado en una intervención posterior para ocultar las fracturas que debió de sufrir en algún accidente (como muestra la foto realizada por manso). Esta pátina se realizó mediante una especie de barbotina aglutinada con una cola animal posiblemente.

Las uniones se realizaron con resina de poliéster de color verde y los huecos rellenos con cera toja de fundición y una masilla rojiza de origen plástico. Todos estos rellenos y adhesivos utilizados tapaban el modelado original, rebasando el área fracturado. Para las pérdidas volumétricas del perímetro de la base se utilizó escayola, la cual tapaba en muchos casos gran superficie del modelado original.

Presentaba dos fragmentos sueltos: Dedo gordo del pie izquierdo y mano izquierda fracturada a la altura de la muñeca.







TRATAMIENTO REALIZADO

- **Documentación** fotográfica e informe escrito del proceso de restauración.
- **Limpieza mecánica** del polvo en superficie mediante brochas suaves y aspiración controlada.
- **Limpieza química** para la eliminación de la suciedad de origen graso se utilizó Anjusil®. En este momento del proceso se pudo comprobar que presentaba una capa sobre la superficie del barro. Al realizar distintas catas se corroboró que esta ocultaba una antigua intervención, llevada a cabo por la multi-fracturación de la pieza. Gracias a la documentación fotográfica realizada por el fotógrafo Manso y que Leticia Azcue añadió en el catálogo, se pudo comprobar que dicha restauración se produjo en el siglo XX.

Al ir eliminado dicho recubrimiento fueron apareciendo las fracturas que se veían en la foto de Manso. Para la unión entre fragmentos habían utilizado una resina, posiblemente de poliéster, de color verde que en algunas fisuras rebosaba la superficie. Para el relleno de las pérdidas producidas en el perímetro de la fractura se utilizó cera roja de fundición y una masilla roja de origen plástico. Todo este relleno se había aplicado en el hueco de la unión y sobre el barro original ocultando parte del modelado. También aparecieron en la base restos y marcas de adhesivo

de una etiqueta antigua y unos puntos oscuros, sueltos, en el frente de la base que quizás correspondan a restos del numero antiguo de Inv. 1804.

❖ CRITERIO:

Respetar el modelado original y eliminar todo el material ajeno a la obra que sea posible.

Se decidió eliminar todo el recubrimiento para lo cual se utilizó agua caliente + alcohol etílico + NH_3 (1:1:0,1).

Los rellenos de cera roja y masilla se eliminaron mecánicamente y a veces con ayuda de la espátula caliente y alcohol.

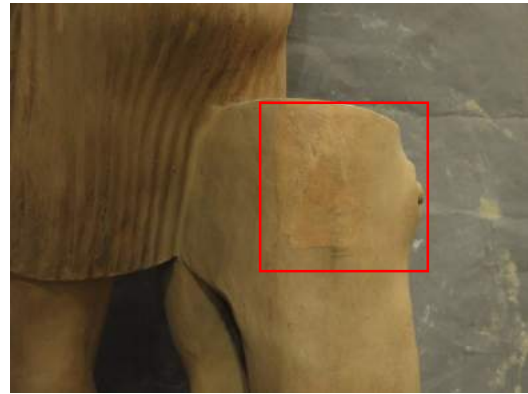
Las reintegraciones en escayola de la base se eliminaron mecánicamente con bisturí y se eliminaron los restos con agua.

- Unión de los fragmentos (dedo gordo del pie izquierdo y maño izquierda) mediante una resina epoxy (Araldite®A y B 5 minutos)
- Finalmente se le aplicaron dos capas de protección a toda la pieza con una resina acrílica (Paraloid B-72®) diluido al 8 % en Xileno.
- Estucado y desestucado de todas las uniones y pérdidas volumétricas con estuco sintético (Modostuc®) coloreado con pigmentos.
- Reintegración cromática en algunas uniones que no se podían estucar por la resina existente, por lo que se ocultó con un punteado realizado con acrílicos.

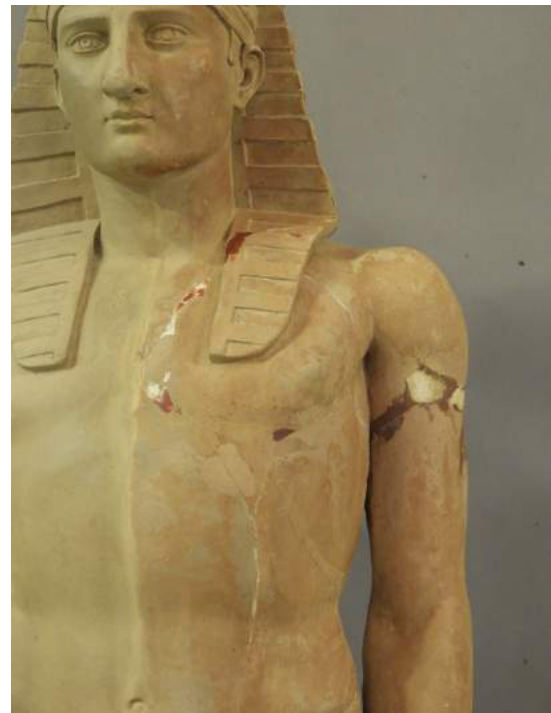
PROCESO DE RESTAURACIÓN

- FASE DE LIMPIEZA

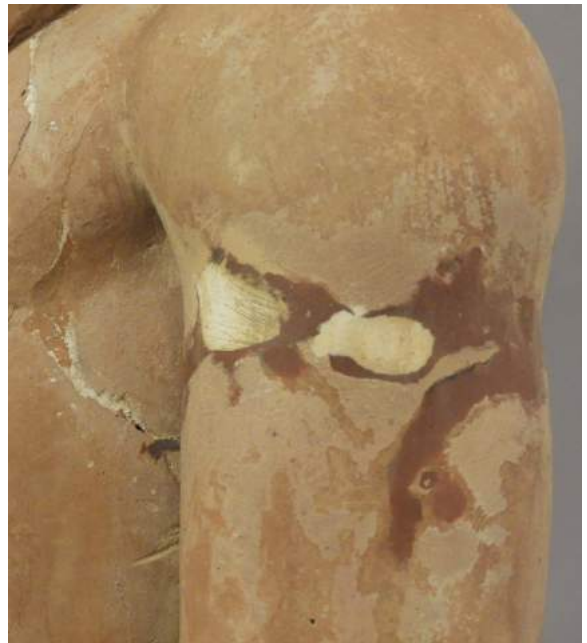




 Catas de limpeza: Eliminação de recubrimientos





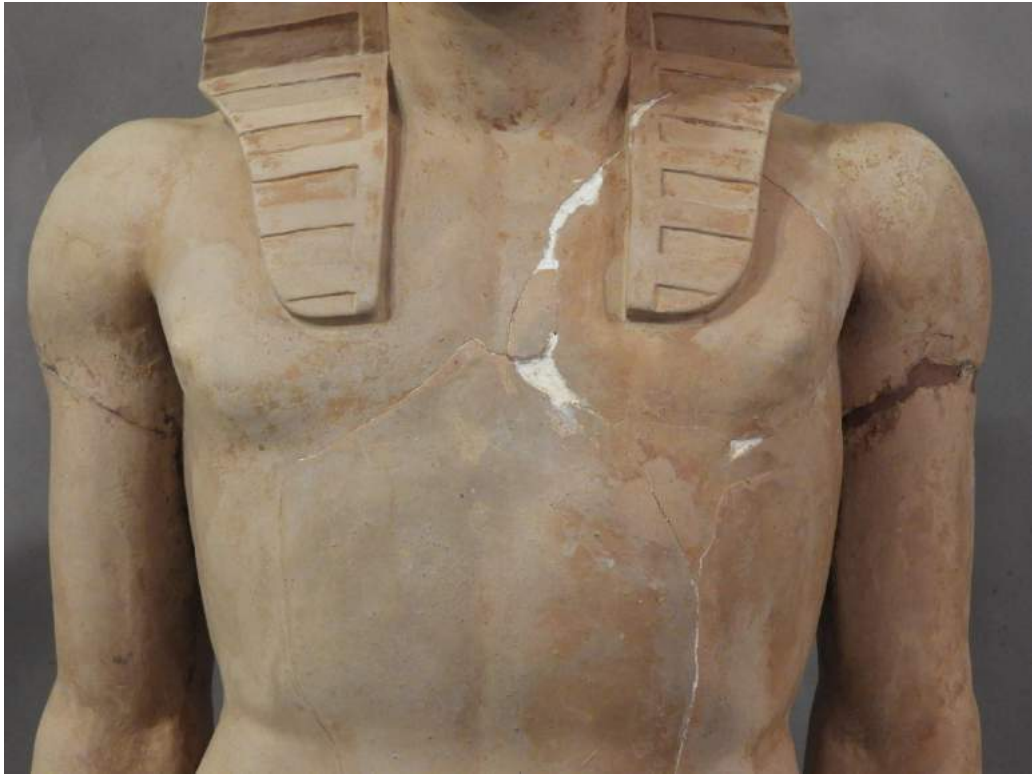






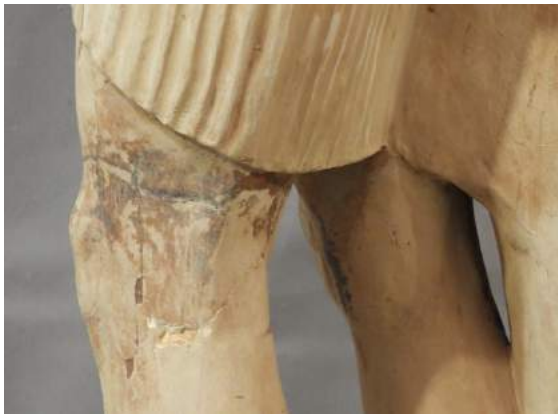


ELIMINACIÓN DE RELLENOS





Antes y después de quitar el relleno





Unión de fragmentos (mano izquierda y dedo gordo del pie izquierdo)



Estucado y desestucado de las uniones y pérdidas volumétricas.





RESULTADO UNA VEZ FINALIZADA LA RESTAURACION









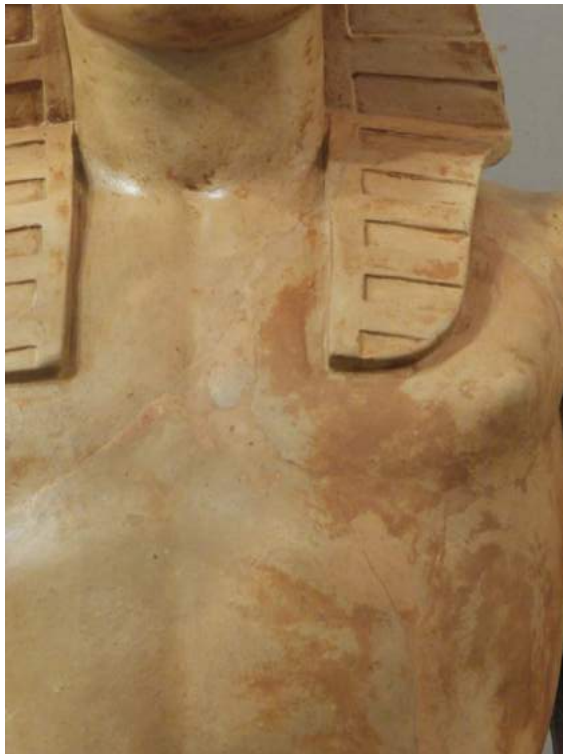














Al eliminar el yeso añadido aparecieron marcas de haber arañado el barro para que este enganchara (no realizado por el artista).

Los datos de atribución, fecha y otros aspectos técnicos de la obra, que puedan haber sido modificados en el curso de la continua investigación de las colecciones, son los que figuraban en los archivos de la Academia en el momento de la intervención, cuya fecha aparece en el informe. Las eventuales discrepancias entre los registros publicados y los informes de restauración se deben a la incorporación continua de nuevos datos como resultado de sucesivos estudios.



Real Academia
de Bellas Artes
de San Fernando
rabasf.com