

Madrid, 5 de Junio de 2018

INFORME FINAL DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN “TERRACOTA DE SANTIAGO EL MENOR” POR JOSÉ GUERRA

Nº de informe de restauración: 466
Título: SANTIAGO EL MENOR
Autor: José Guerra
Nº de inventario: E-210 (Inv. Leticia Azcue), 23 (Inv. 1804)
Inscripción: “Guerra 1783” (en tinta)
Dimensiones: 65 x 30 x 26,5 cm.
Colección: Real Academia de Bellas artes de San Fernando (Madrid)
Procedencia Envío desde Roma en 1783
Material: Terracota
Técnica: Barro cocido
Fecha de restauración: Mayo 2018
Restauración realizada por: Ángeles Solís



DESCRIPCIÓN

Copia en barro cocido de la obra, realizada en mármol, de Angelo Rossi en el siglo XVII, que se encuentra en San Giovanni in Laterano (Roma) o Archibasílica de San Juan de Letrán.

En esta, se puede admirar las esculturas, realizadas por diversos artistas, de grandes dimensiones, de los doce apóstoles colocadas en los nichos de las paredes de la



nave principal que el arquitecto Borromini dejó para tal fin.

Santiago, hijo de Alfeo, que aparece en noveno lugar en todas las listas de los Doce, es apodado "Santiago el Menor. Como era "hermano" del Señor, es decir, primo o pariente cercano, se lo representa con rasgos parecidos a los de Cristo (según algunos autores, se le parecía tanto que ese fue el motivo de que Judas tuviera que darle un beso al verdadero Jesús para que sus perseguidores atraparan a la persona correcta). Otra tradición se refiere a su muerte. Cuando estaba predicando el Evangelio cerca del Templo de Jerusalén, es arrojado de allí (o desde el pináculo del Templo) por orden del sumo sacerdote. Santiago sobrevive, pero es lapidado y rematado por un batanero, que le aplasta el cráneo de un mazazo. Este episodio le vale su principal atributo, que es una **maza de batanero**. Se lo representa en ocasiones con un **libro**, a causa de ser autor de una Epístola canónica; también con ornamentos episcopales, por considerarse primer Obispo de Jerusalén. El Santiago el Menor de Rusconi es representado con ambos elementos, la maza de batanero y el libro.

La obra que nos ocupa, ejecutada por José Guerra, fue un envío realizado desde Roma como ejercicio de pensionado en 1783. Los escultores enviados como pensionados a Roma tenían la obligación de remitir cada año un ejercicio. Estos copiaban sobre todo a artistas renacentistas y barrocos, como es en este caso a Angelo Rossi (Génova 1671 – Roma 1715). En algunos casos cuando la calidad de las copias era excepcional, eran usadas como modelos de estudio por los alumnos de la Academia de Madrid.

El Santiago el Menor de José Guerra se le representa con el libro, pero no sabemos si en algún momento sostenía la maza de batanero, como el de Rossi.

La obra conserva en tinta el número de inventario de 1804 ("23")¹, aunque aparece equivocado ya que no se trata de Santiago el mayor sino del menor.

¹ *Inventario de las obras de las tres Nobles Artes y de los Muebles que posee la Real Academia de San Fernando.* -- 1804.-- III h. en blanco+162+ II h. en blanco.– Manuscrito.– Signatura 3-617, pp. 58

...23.- Santiago el mayor, copiado en barro, del original de Ángelo Rossi que está en San Juan de Letrán, por don Joseph Guerra, alto tres quartas...

Esta pieza aparece en el resto de catálogos e inventarios que fue realizando la academia a lo largo de los años. En el Inventario de 1804-14 aparece con el mismo número **23**², ya corregido.

En 1817 tenía el número **52**³, al igual que en el Catálogo de 1819⁴ donde además describía su ubicación dentro de la Academia.

En 1821 se le colocó el número **27**⁵.

En 1824, se le adjudica otro número, el **1**⁶, el mismo que conservará en 1829⁷ en el Catálogo de las pinturas y estatuas que se conservan en la real Academia de San Fernando.

² *Inventario de las alhajas y muebles existentes en la Real Academia de San Fernando 1804. Y continuación del Inventario que se hizo en el año de 1804, de las alhajas que posee la Real Academia de San Fernando. – 1804-1814. -- II h. en blanco+[266] h. – Manuscrito. – Signatura 3-616, pp 79*

23. Santiago el Menor, copiado en barro del original de Ángel Rossi, que está en San Juan de Letrán, por don Joseph Guerra. Alto tres quartas.

³ *Catálogo de los cuadros, estatuas y bustos que existen en la Real Academia de San Fernando en este año de 1817... -- Madrid : Fuentenebro, 1817. -- 64 h. – Signatura SLR-061-ACA, pp. 36*

... 52. Ídem de Santiago el Menor, de Ángel Orrosi, por Don José Guerra...

⁴ *Catálogo de los cuadros, estatuas y bustos que existen en la Real Academia de San Fernando en este año de 1819.... --Madrid : Imprenta Real, 1819. -- [35] h. – Signatura SLR-061-ACA, pp. 51*

... Sala Segunda. De bajos relieves y modelos en barro....

...52. Ídem, de Santiago el Menor, de Ángel Rosi, por Don Josef Guerra.

⁵ *Catálogo de los cuadros, estatuas y bustos que existen en la Academia Nacional de San Fernando en este año de 1821....--Madrid: por Ibarra, 1821. -- 75 p. – Signatura F-125, pp- 52*

...Sala segunda.

...27.Copia de Santiago el Menor, de Ángel Rosi, por Don José Guerra...

⁶ *Copia del Inventario general y sus adiciones perteneciente a la Academia de nobles artes de San Fernando. -- 1824. -- [139] h. – Manuscrito. – Signatura 3- 620, pp. 145*

...Sala Décima... Esculturas

1. Santiago el Menor. De Ángel Rossi, copiado en Roma por el pensionado Don José Guerra.

⁷ *Catálogo de las pinturas y estatuas que se conservan en la Real Academia de San Fernando. -- Madrid : Ibarra, 1829. -- 95p. – Signatura C-11126, pp 54*

Sala Décima... Esculturas

1. Santiago el menor, de Ángel Rossi, copiado en Roma por el pensionado don José Guerra.

Aparece también, pero sin número en el en 1840⁸, ubicándolo dentro de las salas de la academia. En este aparece equivocada la autoría.

Otras referencias sobre la obra aparecen en el Catálogo y estudio de obras escultóricas realizado por Leticia Azcue Brea⁹

La obra realizada por José Guerra, está realizada en barro cocido. En ella se puede apreciar la huella de la herramienta. Está firmada en la parte superior de la base “Guerra 1783”. Por la parte posterior presenta un añadido que corresponde con la caída de pliegues de la parte posterior izquierda. Está realizado en otro material “yeso” patinado con un engobe de barro para hacerlo similar al resto. Está unido a la pieza mediante 2 pernos de hierro, unido mediante una cola orgánica y relleno con un mortero vasto y gris de yeso y arena fina, para adaptarlo a la pieza de terracota. No podemos saber si este añadido fue realizado por José Guerra o no. Y si no es de él, porque no fue realizado al modelar la pieza.

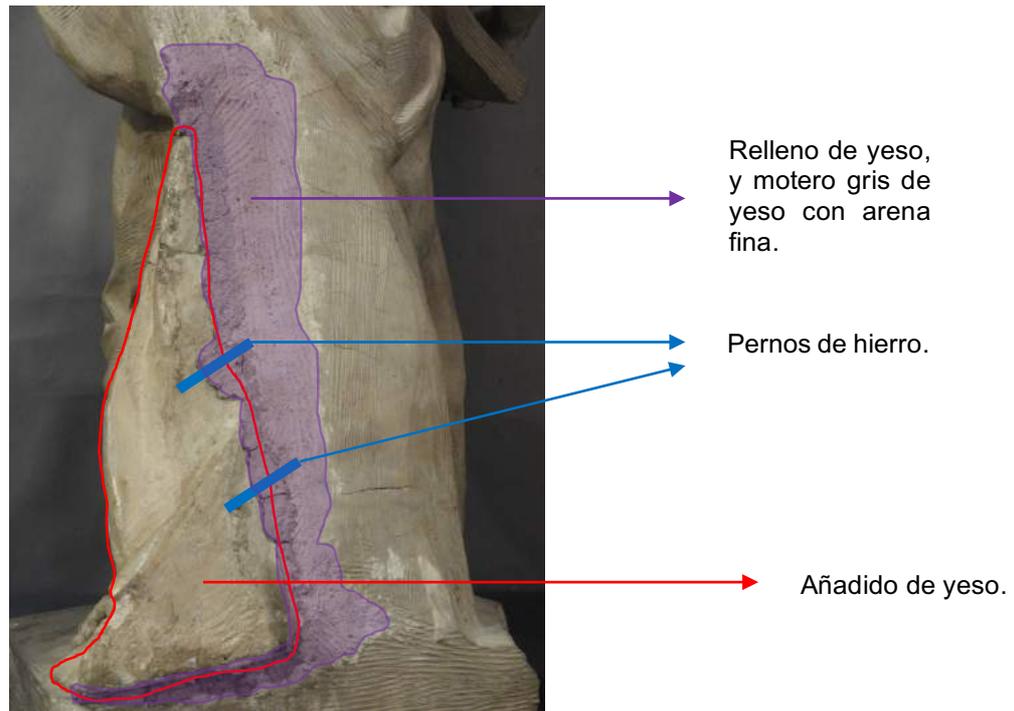


⁸ *Nota o razón general de los cuadros, estatuas, bustos y demás efectos que se hallan colocados en las dos galerías de la Academia de Nobles Artes de San Fernando para la exposición pública de 1840.* – [1840]. -- 44h. – Manuscrito. – Signatura antigua 6/CF.1, y actual 2-57-6, pp. 73

...Sala 10ª...Esculturas...

- Copia de Santiago el menor, de Ángel Rossi. Por don José Gutiérrez.

⁹ AZCUE BREA, Leticia, *La escultura en la Real Academia de Bellas Artes de san Fernando Catálogo y Estudio*, editado por RABASF, 1994. (pp. 190-191)



ESTADO DE CONSERVACIÓN

Presenta una gruesa capa de suciedad superficial provocada por la contaminación ambiental, en muchos casos producidos por las calefacciones de carbón y por el uso como material didáctico en los talleres de la academia. Es muy insistente (parece carbón) en los salientes del modelado. Depósitos de suciedad acumulada en los interiores del modelado.

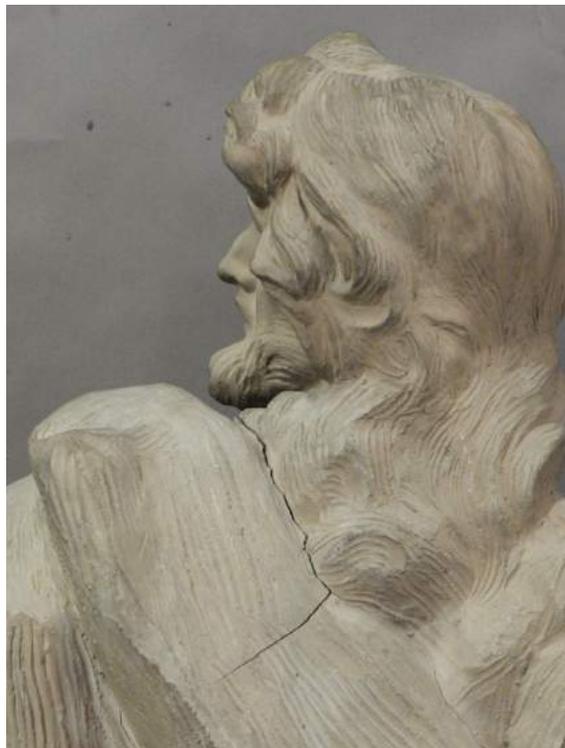
Ha sufrido pérdidas volumétricas en la base (esquina posterior derecha), y los 4 dedos de la mano izquierda a partir de la primera falange.

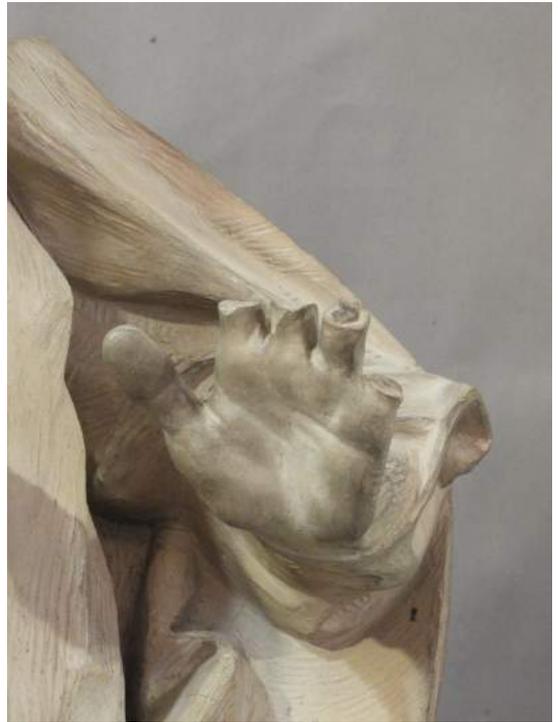
Presenta grietas de cocción si llegar a crear fractura.

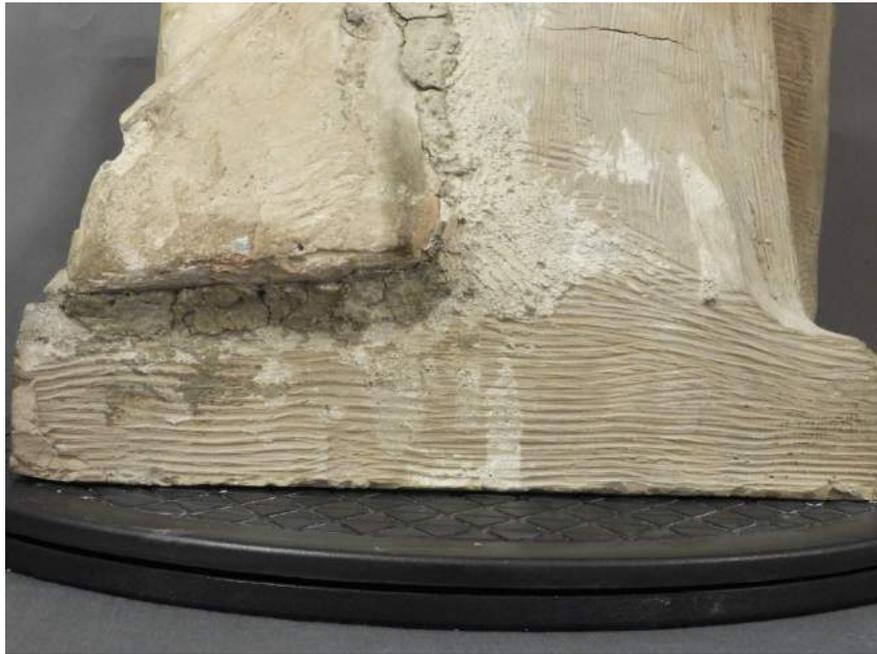
Conserva el número de inventario de 1804 "23". En el barro se aprecian un cerco de haber tenido otra etiqueta encima.

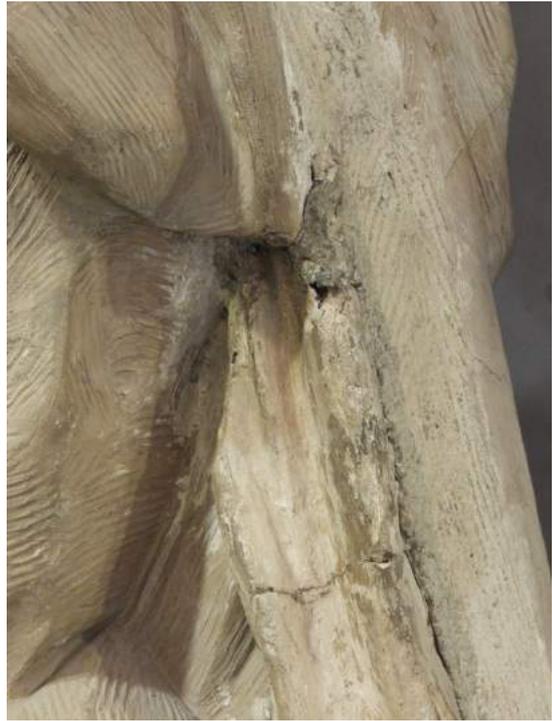












TRATAMIENTO REALIZADO

- **Documentación** fotográfica e informe escrito del proceso de restauración.
- **Limpieza mecánica** del polvo en superficie mediante brochas suaves y aspiración controlada.
- **Limpieza química** para la eliminación de la suciedad de origen graso mediante Anjusil® aplicado en varias capas. Fueron necesarias dos aplicaciones generales y luego se insistió en zonas específicas donde la suciedad era mayor. En algunas zonas se repasó con una solución de alcohol etílico + amoníaco + agua (1: 0´1:1).
- **Separación del añadido.** Para ello se eliminaron los morteros y el yeso de la zona perimetral mediante agua templada y mecánicamente con escarpelos y bisturí. Se liberó perimetralmente el añadido para acceder a los pernos de hierro que eran visible por la parte anterior. Una vez separada la pieza con los pernos incrustados, se sacaron los pernos de forma mecánica ya que las colas orgánicas estaban muy cristalizadas.

Se eliminaron todos los materiales ajenos al añadido (yeso, mortero y colas orgánicas) y se consolidó con una resina acrílica (Paraloid B-72®) diluido al 5 % en Xileno. El añadido estaba fracturado por 3 partes por lo que fue necesaria su unión antes de colocarlo de nuevo en el emplazamiento inicial. La unión se realizó con una resina epoxy (Araldite A y B® de 5 minutos.).

Una vez consolidados los fragmentos se llevó a cabo el estucado de las uniones y de los orificios de los antiguos pernos. Para ello se utilizó un estuco sintético blanco (Modostuc®) coloreado con pigmentos para igualarlo al tono del añadido.

Se limpió tanto química como mecánicamente la suciedad y la corrosión que presentaba el hierro, se inhibió con tanino y se protegió con una resina acrílica (Paraloid B-72®) diluido al 5 % en Xileno.

❖ CRITERIO DE INTERVENCIÓN SOBRE EL AÑADIDO

Ante la duda de la colocación de ese añadido, en el sentido de si fue el propio autor o fue colocado con posterioridad, debido a ser realizado en un material distinto cuando no tenía ninguna dificultad haberlo realizado en barro. Se decidió

montar el añadido de manera que fuera desmontable. Para ello se colocaron de nuevo los pernos de hierro ya restaurados al añadido, utilizando los antiguos orificios y usando como adhesivo una resina epoxy (Araldite A y B® de 5 minutos.). Esto facilitaba la colocación en la obra de terracota sin que se moviera. En el interior se decidió colocar un documento que explicara el motivo de dicho criterio de actuación.

- Finalmente se le aplicaron dos capas de protección a toda la pieza con una resina acrílica (Paraloid B-72®) diluido al 8 % en Xileno.

PROCESO DE RESTAURACIÓN

- FASE DE LIMPIEZA

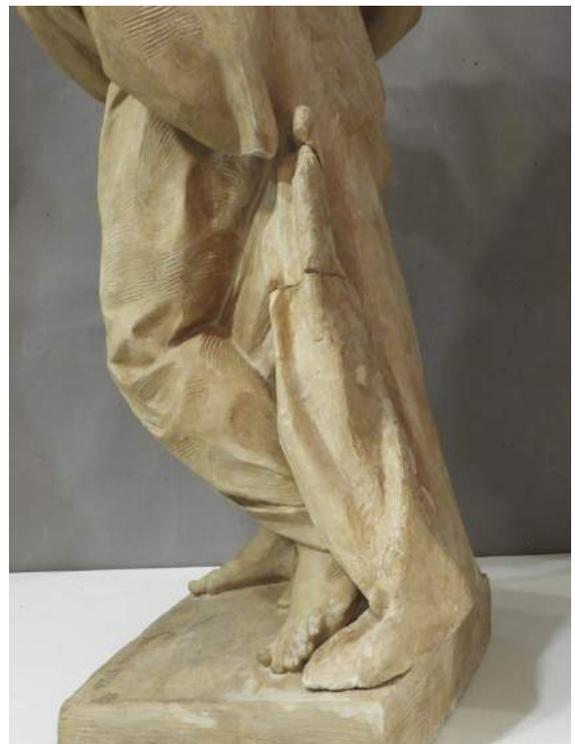








- FASE DE UNIÓN DE FRAGMENTOS





- FASE DE ESTUCADO DE UNIONES, GRIETAS Y REINTEGRACIÓN VOLUMÉTRICA Y COLOCACIÓN DE PERNOS DE HIERRO ORIGINALES

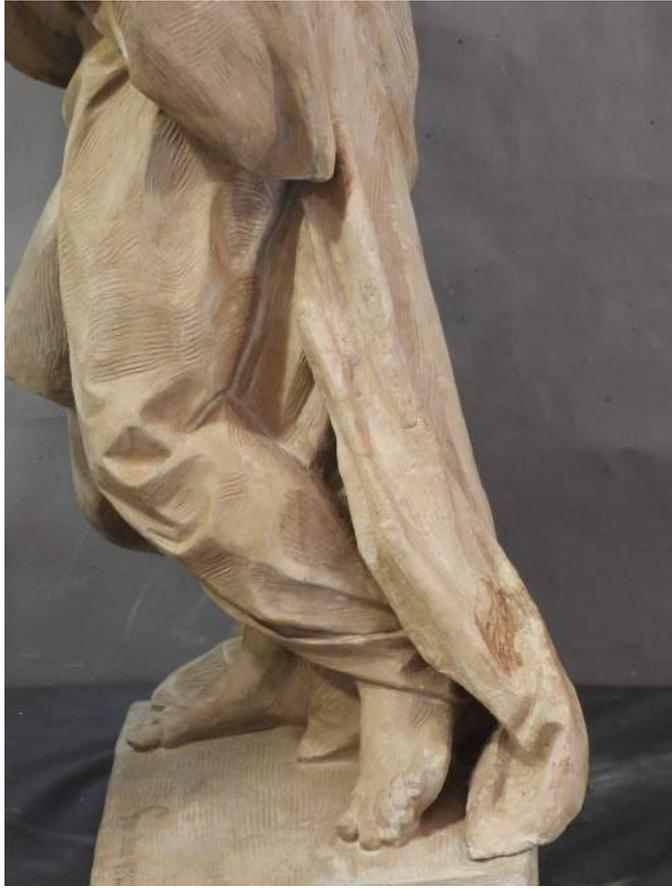


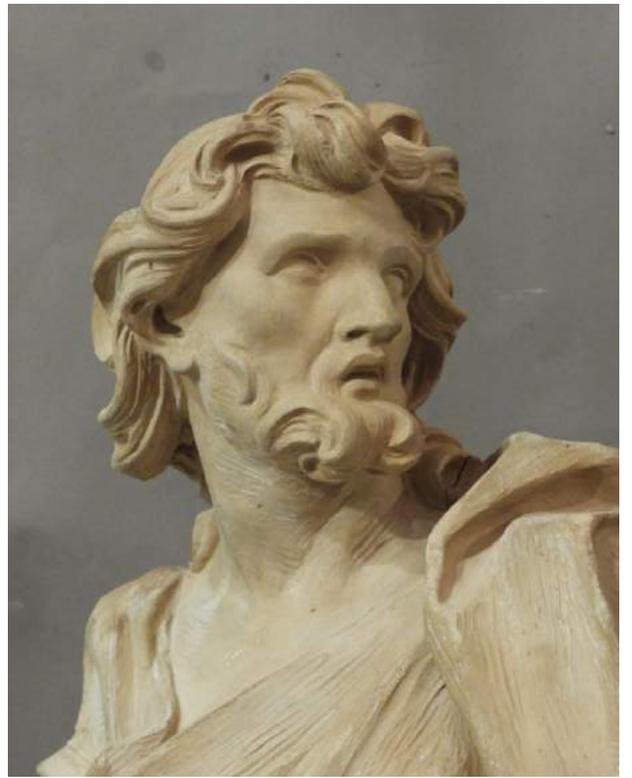
RESULTADO UNA VEZ FINALIZADA LA RESTAURACION











Los datos de atribución, fecha y otros aspectos técnicos de la obra, que puedan haber sido modificados en el curso de la continua investigación de las colecciones, son los que figuraban en los archivos de la Academia en el momento de la intervención, cuya fecha aparece en el informe. Las eventuales discrepancias entre los registros publicados y los informes de restauración se deben a la incorporación continua de nuevos datos como resultado de sucesivos estudios.



Real Academia
de Bellas Artes
de San Fernando
rabasf.com