

Madrid, 1 de agosto 2016

INFORME FINAL DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN “E-208 MOISÉS, REDUCCIÓN EN TERRACOTA” POR JUAN ADÁN

Nº de informe de restauración: 415
Título: MOISÉS
Autor: Juan Adán Morlán (1741 - 1816)
Fecha: 1775
Inscripción: En lápiz “D^o Juan Adán”
Nº de inventario: E-208 (Inv. 1986 y 1994 Leticia Azcue), 20 (Inv. 1804), 43
Dimensiones: 67 X 32 X 30 cm.
Colección: Real Academia de Bellas Artes de San Fernando (Madrid)
Procedencia: Envío desde Roma 1775
Material: Terracota
Técnica: Barro cocido
Ubicación del original: San Pietro in Vincoli (Roma)
Fecha de restauración: Febrero - Junio 2016
Restauración realizada por: Ángeles Solís



DESCRIPCIÓN

El original, en mármol blanco, se encuentra en la Iglesia de San Pietro in Vincoli (Roma).

La obra que nos ocupa es una copia en barro cocido realizado en 1775 como ejercicio de pensionado por Juan Adán, durante su estancia en Roma y enviado a la Academia¹.



¹ AZCUE BREA, Leticia, La escultura en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando Catálogo y Estudio, editado por RABASF, 1994. (pp. 235 - 236).
AZCUE, Leticia, “Inventario de las colecciones de Escultura de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando”, BOLETÍN DE LA REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO, Nº 62, 1er Semestre de 1986, pp 284

Al inicio de la intervención, la obra únicamente conservaba el número de inventario de 1804 “20”².

En el resto de inventarios y catálogos aparece con la siguiente numeración:

Inventarios →	Inv.	Inv.	Cat.	Cat.	Inv.	Inv.	Cat.	Cat.	Inv.
	1804	1804- 1814	1817	1819	1821	1824	1824	1829	1840
Autor ↓									
Juan Adán Morlán	20	20	42	42	37	11	11	11	s/nº Sala 10ª

La obra de Juan Adán, una vez cocido el barro fue policromada por la cara anterior. Aunque en algunas zonas se aprecia una fina capa de preparación blanca en el resto, la capa de policromía es muy fina y casi transparente apreciándose el barro por debajo. Podría tratarse de una policromía al temple.

Durante la intervención apareció en el archivo un sobre con fragmentos que correspondía al brazo y la mano derecha. También conservaba una etiqueta con el nº 43.



² *Inventario de las obras de las tres Nobles Artes y de los Muebles que posee la Real Academia de San Fernando.* -- 1804.-- III h. en blanco+162+ II h. en blanco.– Manuscrito.– Signatura 3-617, pp. 58

20.- El Moisés de Miguel Ángel Buonarroti, que está en el sepulcro del Pontífice Julio Segundo, en la iglesia, de San Pedro Advíncula, modelado en barro por don Juan Adán, alto tres cuartas y media escasa....

Según el acta del 1 de octubre de 1775³, Juan Adán mandó primero un vaciado del barro que había realizado ya que no le había dado tiempo a cocerlo. Por lo que posiblemente sea la escultura E-395 la que se trate del vaciado que mandó. Estas dos piezas presentan muchas similitudes en los detalles (ojos, rizos del pelo, pliegues...). Hay que tener en cuenta que el vaciado se hizo antes de cocer el barro, por lo que con toda probabilidad la terracota habrá disminuido de tamaño durante el proceso de cocción, con respecto del yeso.

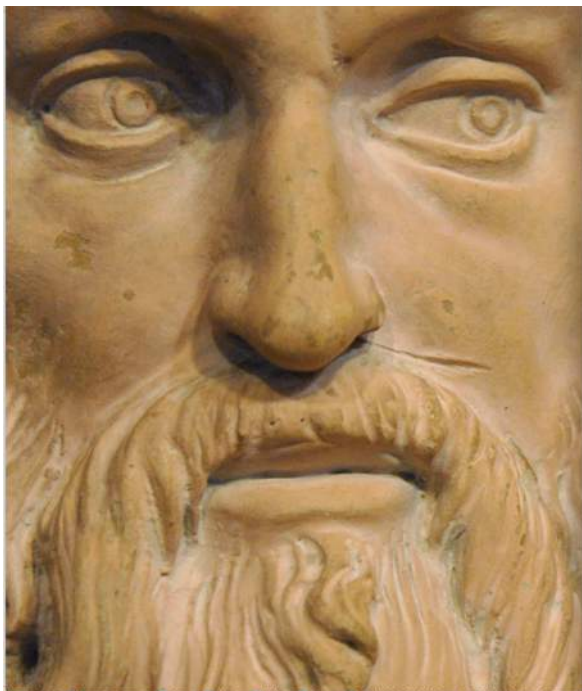
Di cuenta a una Carta de D. Fran.
Pecado de Sr. de Agosto de este año, en
me avisá, que en 3 del propio mes, se embarca
rán en cinco Cajones las obras últimamente
trabajadas por los Señores que son las si-
guientes:
De D. Gabriel Duran el quadro de su
invencion, que representá à S.^{to} Sebastian, y
dos figuras de Academia. = De D. Juan Adán
el modelo en barro cocido de una Seda anti-
gua = Un Jero vaciado por el modelo en barro
que ha hecho del Moyses de Michael An-
gelo, que está en el Sepulcro de Julio Seg.
y quatro figuras de Academia = De D. Ju.
Perez de Castro un Grupo de un Busto, y
un Fauno en barro cocido, modelado por
uno antiguo = Un busto en Jero de una Mu-
ger vaciado del modelo en barro, que ha

³ ARCHIVO RABASF Libros de actas de las sesiones particulares, ordinarias, generales, extraordinarias, públicas y solemnes (1752-1984). Actas del año 1775, Junta ordinaria del 1 de octubre, folio 388.

E-208



E-395



ESTADO DE CONSERVACIÓN

Presentaba una gruesa capa de suciedad superficial provocada por la contaminación ambiental, además de acumulación de depósitos en los entrantes del modelado.

Grietas producidas durante la cocción.

La policromía presentaba cierta pulverulencia, por lo que se había perdido en muchas zonas.

Se apreciaba cierta fragilidad y descohesión del barro en la base, observándose pequeñas fracturas y fragmentaciones en el barro con movimiento.

La policromía sufría craquelados en zonas puntuales (rodilla derecha, brazo izquierdo). Aparecía muy desgastada en las zonas más salientes del modelado posiblemente por el rozamiento y la manipulación de la pieza.




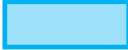
Intervenciones posteriores: Los brazos son fragmentos separados que fueron unidos a la pieza con posterioridad, aunque podría tratarse de una reparación realizada por el propio autor de la obra, o que realizara las piezas aparte y fueran cocidas por separado. La unión fue realizada con un adhesivo muy rígido, podría tratarse de una cola fuerte. La unión fue rellena con una pasta de barro, con estuco a la cola en otras zonas y luego policromada. Esta está muy deteriorada y craquelada en el brazo izquierdo.

Fragmentos: Brazo y mano derecho, esquina izquierda de la parte posterior

Pérdidas: Esquina anterior izquierda, dedo meñique y anular de la mano derecha. La Biblia. La base presenta bastantes pérdidas volumétricas.

Presentaba restos de adhesivo de etiquetas antiguas en la base.



-  Fracturas
-  Grietas de cocción
-  Pérdidas volumétricas
-  Fragmentos aparecidos

















TRATAMIENTO REALIZADO

- Documentación fotográfica e informe escrito del proceso de restauración.
- Limpieza mecánica del polvo en superficie mediante brochas suaves y aspiración controlada.
- Consolidación del número de inventario de 1804 con una resina acrílica (Paraloid B-72®) diluido al 5 % en Xileno.
- Consolidación de la superficie con Silicato de Etilo.
- Limpieza química para la eliminación de la suciedad de origen graso mediante Anjusil®. Fueron necesarias 3 aplicaciones. Una vez reblandecida la capa de suciedad se fue eliminando cuidadosamente con hisopos embebidos en una solución de alcohol etílico + agua + NH₃.
- Eliminación algunos de los rellenos de las fracturas, que sobrepasaban el original en algunos casos y se encontraban en mal estado, reblandeciendo los estucos a la cola con emplastos de agua templada y eliminándolos mecánicamente.
- Eliminación físico y química de los restos de adhesivo del brazo derecho. Se utilizo un disolvente gelificado, acetona en goma Xantana.
- Montaje de todos los fragmentos sueltos utilizando como adhesivo una resina epoxy (Araldite® A y B).

- Una vez limpia toda la pieza se aplicaron 2 capas de consolidante a base de una resina acrílica (Paraloid B-72®) diluido al 5 % en Xileno.
- Estucado y desestucado, de todas las uniones, grietas y pequeñas pérdidas, utilizando como base un estuco sintético blanco (Modostuc®) coloreado con pigmentos, adaptándolo al tono del barro y de la policromía.
- Para la reintegración de la esquina de la base se utilizó escayola previa impermeabilización de la cara de contacto.
- Reintegración cromática mediante acrílicos en zonas puntuales.
- Finalmente se le aplicaron dos capas de protección con una resina acrílica (Paraloid B-72®) diluido al 8 % en Xileno.

PROCESO DE RESTAURACIÓN















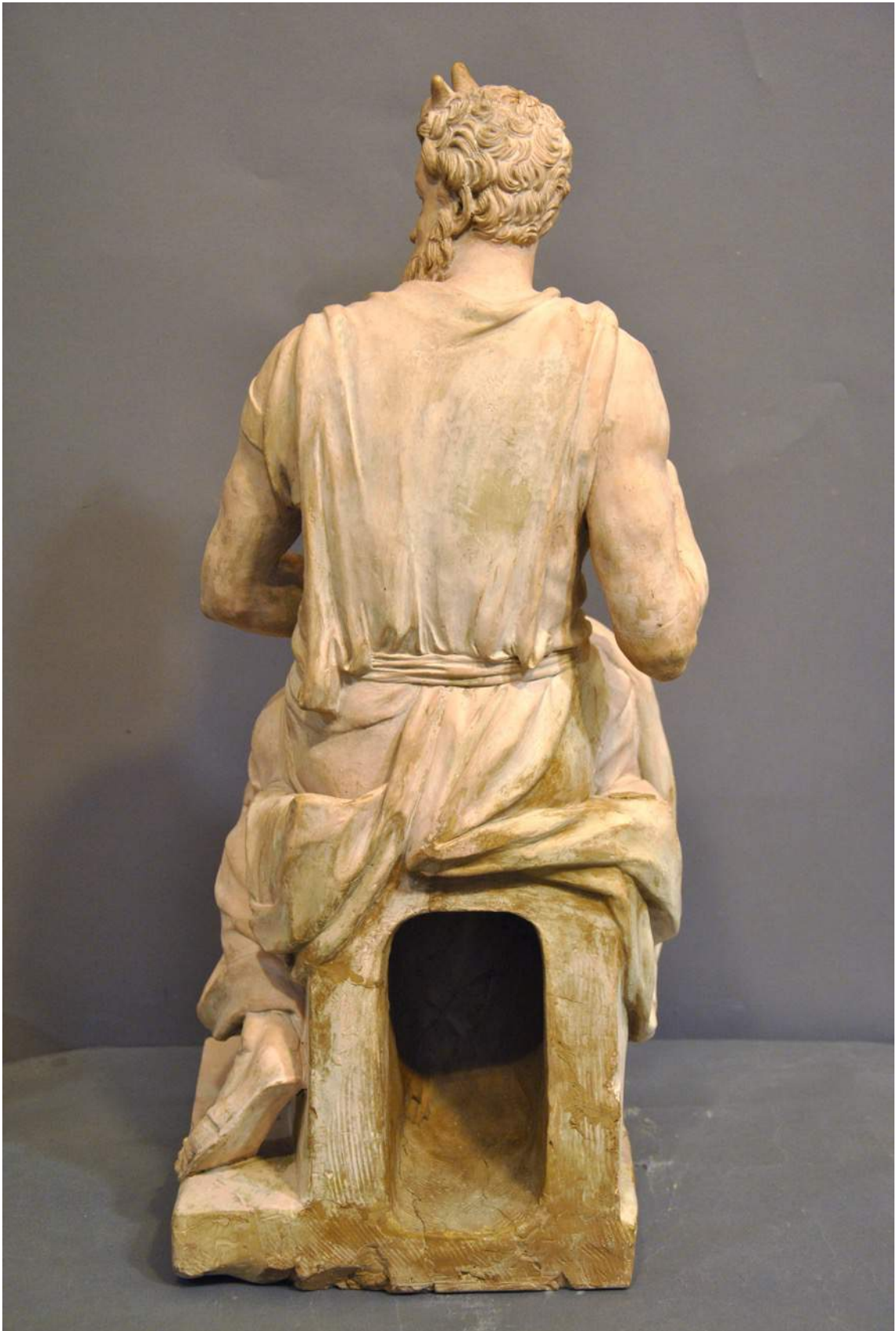






RESULTADO FINAL UNA VEZ REALIZADA LA INTERVENCIÓN



















Los datos de atribución, fecha y otros aspectos técnicos de la obra, que puedan haber sido modificados en el curso de la continua investigación de las colecciones, son los que figuraban en los archivos de la Academia en el momento de la intervención, cuya fecha aparece en el informe. Las eventuales discrepancias entre los registros publicados y los informes de restauración se deben a la incorporación continua de nuevos datos como resultado de sucesivos estudios.



Real Academia
de Bellas Artes
de San Fernando
rabasf.com