

Madrid, 9 de febrero de 2019

INFORME FINAL DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN “E-185 VACIADO DE ISABEL DE BRAGANZA” POR JOSÉ GINÉS

Título: RETRATO DE ISABEL DE BRAGANZA
Autor: José Ginés
Nº de inventario: E-185 (Inv. 1994 de Leticia Azcue), 42 (Inv. 1804)
Dimensiones: 86,5 x 50 x 29,5 cm.
Colección: Real Academia de Bellas artes de San Fernando (Madrid)
Procedencia: Donación en 1835, de los testamentarios de José Ginés.
Material: Yeso
Técnica: Vaciado
Fecha de restauración: 2018 - 2019
Restauración realizada por: Ángeles Solís



DESCRIPCIÓN

El vaciado que expone la Academia fue realizado por José Ginés posiblemente en la 2ª década del siglo XIX y donado por los testamentarios del autor, se cree que en 1835¹. La pieza, que según Leticia Azcue fue restaurada y repintada finalmente en 1985, conservaba bajo la capa de pintura aplicada, un



¹ AZCUE BREA, Leticia, La escultura en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando Catálogo y Estudio, editado por RABASF, 1994. (pp. 331 - 332).
AZCUE BREA, Leticia, " Inventario de las colecciones de escultura de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Boletín RABASF, Madrid, 1986, (pp 282)

número “42” en el frontal de la peana. El vaciado solo aparece en el inventario de 1840², pero sin número.

El vaciado fue intervenido en 1985, momento en el que fue repintado en su totalidad mediante una pintura sintética blanca con una veladura de tonalidad parda. Esta capa ocultaba por un lado la suciedad que no se supo eliminar y las reintegraciones volumétricas de pequeñas pérdidas y deterioros que había sufrido el vaciado con el paso del tiempo.

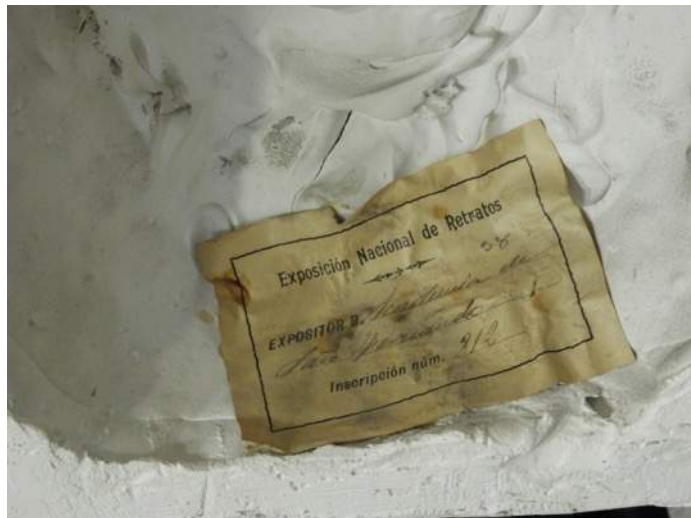
También conserva, en el interior de la peana, parte que no fue repintada, una etiqueta de la “*Exposición Nacional de Retratos/ 38/ EXPOSITOR D. Academia de San Fernando / num. Inscripción 812*”.



² Nota o razón general de los cuadros, estatuas, bustos y demás efectos que se hallan colocados en las dos galerías de la Academia de Nobles Artes de San Fernando para la exposición pública de 1840. – [1840]. -- 44h. – Manuscrito. – Signatura antigua 6/CF.1, y actual 2-57-6 (pp 17)

Esculturas....Donativo hecho por los testamentarios de don José Ginés.....

- El busto del rey don Fernando 7º. En yeso.
- Ídem el de su esposa doña Isabel de Braganza. Ejecutado por don José Ginés.



EL VACIADO

Una vez eliminada la pintura se pudo ver que se trataba de un yeso muy blanco realizado en dos volteos. Se habían repasado las costuras, aunque en algunas zona puntuales se habían conservado.

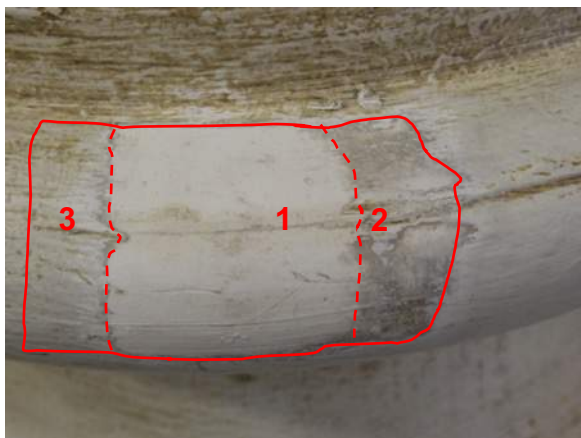
ESTADO DE CONSERVACIÓN

Al estar repintado, estaban ocultos tanto los deterioros como antiguas reparaciones que pudiera tener el vaciado. Parecía tratarse de una pintura sintética a la que se le había dado una pátina imitando un aspecto envejecido seguramente con cera mezclada con betún de judea.

Al realizar las catas de limpieza para eliminar el repinte, se pudo apreciar debajo de esta la capa de suciedad por contaminación, motivo por el que probablemente se repinto.



CATAS DE LIMPIEZA:
Eliminación de repinte



En esta cata se puede apreciar el resultado al eliminar el repinte y se puede observar la capa intermedia de suciedad:

- 1 yeso
- 2 capa de suciedad por contaminación
- 3 repinte de pintura blanca con veladura

Los deterioros que sufría el vaciado bajo la capa de pintura eran:

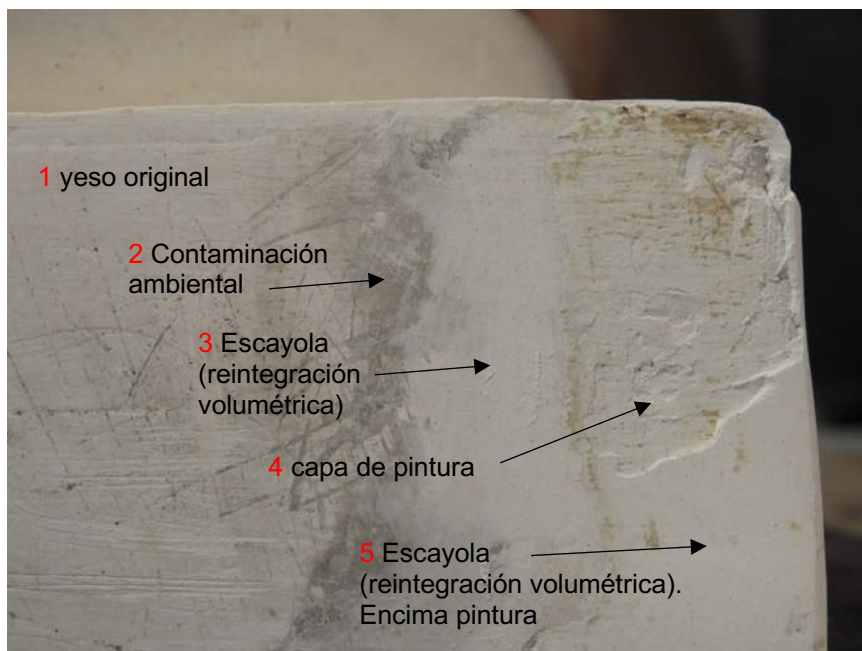
- Contaminación ambiental incrustada en la superficie del yeso.
- En algunas zonas, sobre todo entrantes y entre los rizos del pelo se apreciaban restos de un yeso distinto, posiblemente de haber realizado un molde de la pieza.
- Se habían realizado reintegraciones volumétrica, sobre todo en la peana. Estas reintegraciones invadían el yeso original. En zonas puntuales se apreciaban dos intervenciones diferentes ya que, al levantar el yeso, aparecía otra capa de pintura, pero también moderna.



Aparición de un número de inventario al llevar a cabo la eliminación de la capa de pintura, así como las distintas reparaciones en yesos diferentes.



Detalle de la reintegración de una de las esquinas de la peana donde la escayola ha rebasado el yeso original. Al eliminarlo aparece debajo la contaminación ambiental que había incrustada en el yeso.





Detalle de restos de yeso diferente incrustado en el interior de los detalles de la cabeza. Posiblemente se realizó un molde del vaciado.

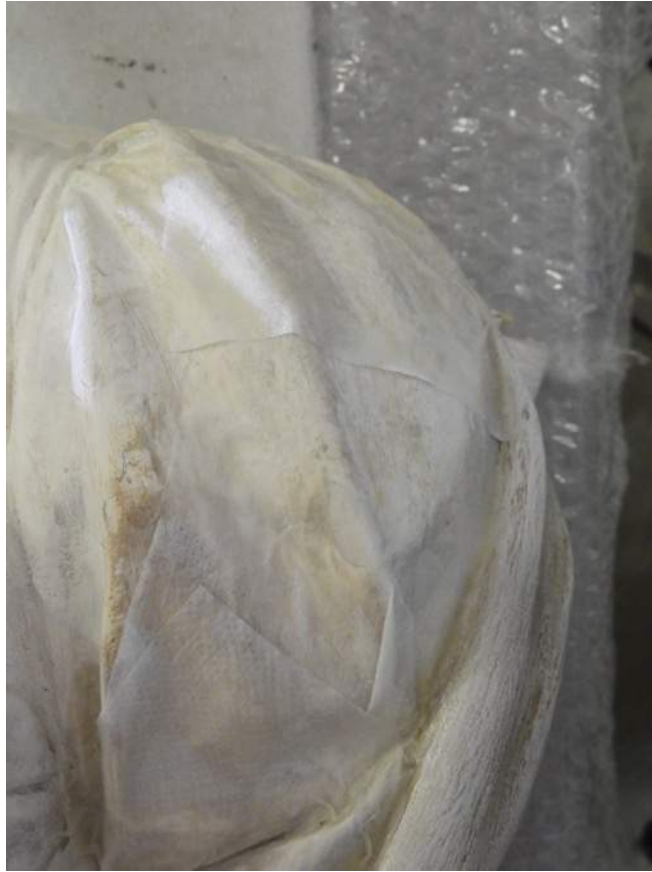
INTERVENCIÓN REALIZADA

- Documentación fotográfica de todo el proceso e informe final de la intervención realizada.
- Separación de la etiqueta antigua ubicada en el interior de la peana mediante aplicación de emplastos de agua templada.
- LIMPIEZA FÍSICO Y QUÍMICA: Eliminación del repinte, siendo más laboriosa la parte trasera debido a la superficie más texturizada donde se ha introducido la pintura, así como pliegues y cabello. Para ello se aplicaron emplastos de cloruro de metilo y una vez reblandecida la pintura se retiró mecánicamente. Los residuos fueron eliminados con alcohol etílico. En esta fase apareció un número de inventario “42” en la parte frontal de la peana.
- Una vez eliminada la pintura, se rebajaron mecánicamente aquellas reintegraciones volumétricas que ocultaban el yeso original.
- Para finalizar la limpieza se aplicó una mano de Anjusil® para eliminar los restos de suciedad por contaminación.

- Estucado y desestucado de aquellas zonas que sufrían pérdidas de materia o coqueras producidas durante el fraguado.
- Consolidación de la base con una resina acrílica, al igual que el número de inventario si apareciera.
- Restauración de la etiqueta antigua.







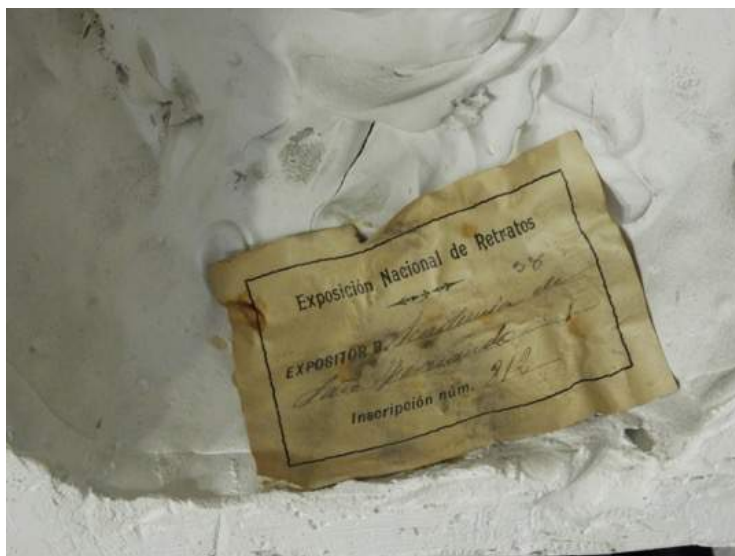
Eliminación de la capa de pintura (no original), mediante la aplicación de emplastos de Cloruro de Metileno y retirada de la pintura de forma mecánica y con ayuda de alcohol etílico.







Una vez eliminada toda la pintura, y las reintegraciones volumétricas invasivas, se procede a una limpieza final mediante Anjusil.

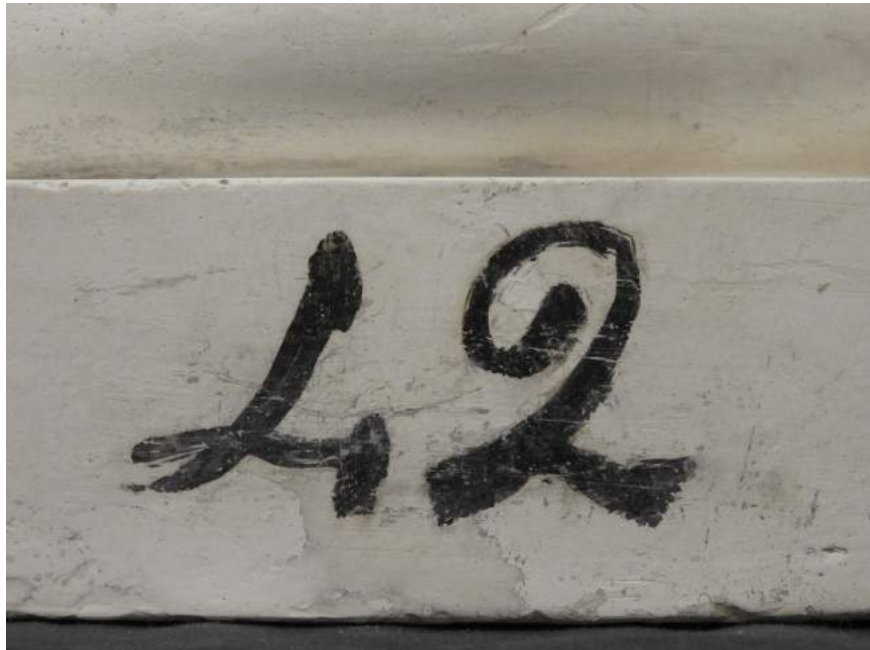


La etiqueta estaba adherida en la parte interior de la peana, mediante cola fuerte. Se separó del yeso mediante la aplicación de emplastos de agua templada. Se realizó un baño en agua templada para reblandecer y eliminar el adhesivo de la parte posterior. Posteriormente se realizó su secado y se aplicó peso para recuperar su forma plana original. Presentaba varias roturas por lo que se le adhirió por el reverso un soporte nuevo “Archibond tissue” de manera que se quedaron unidos todos los fragmentos de papel, además de quedar protegido.











Los datos de atribución, fecha y otros aspectos técnicos de la obra, que puedan haber sido modificados en el curso de la continua investigación de las colecciones, son los que figuraban en los archivos de la Academia en el momento de la intervención, cuya fecha aparece en el informe. Las eventuales discrepancias entre los registros publicados y los informes de restauración se deben a la incorporación continua de nuevos datos como resultado de sucesivos estudios.



Real Academia
de Bellas Artes
de San Fernando
rabasf.com