

Madrid, 30 de Marzo de 2018

## INFORME FINAL DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN “TERRACOTA DE SAN MATEO” POR ISIDRO CARNICERO

**Nº de informe de restauración:** 462

**Título:** SAN MATEO

**Autor:** Isidro Carnicero

**Nº de inventario:** E.27 (Inv. Leticia Azcue), 30 (Inv. 1804)

**Inscripción:** “Isidro Carnicero” (en lápiz)

**Dimensiones:** 81,5 x 44 x 36 cm.

**Colección:** Real Academia de Bellas artes de San Fernando  
(Madrid)

**Procedencia** Envío desde Roma en 1763

**Material:** Terracota

**Técnica:** Barro cocido

**Fecha de restauración:** Enero – Marzo 2018

**Restauración realizada por:** Ángeles Solís



### DESCRIPCIÓN

Copia en barro cocido de la obra, realizada en mármol, de Camilo Rusconi que se encuentra en San Giovanni in Laterano (Roma) o Archibasílica de San Juan de Letrán. En esta, se puede admirar las esculturas, de grandes dimensiones, de los doce apóstoles colocadas en los nichos de las paredes de la nave principal que el arquitecto Borromini dejó para tal fin.



A San Mateo, se le representa en este caso leyendo el evangelio y pisando un saco con monedas. También conocido como Levi, era recaudador de impuestos para los romanos cuando fue llamado por Jesús y se convirtió en uno de sus doce apóstoles.

La obra que nos ocupa, ejecutada por Isidro carnicero, fue un envío realizado desde Roma como ejercicio de pensionado en 1763. Los escultores enviados como pensionados a Roma tenían la obligación de remitir cada año un ejercicio. Estos copiaban sobre todo a artistas renacentistas y barrocos, como es en este caso Camillo Rusconi (Milán 1658 – Roma 1728). En algunos casos cuando la calidad de las copias era excepcional, eran usadas como modelos de estudio por los alumnos de la Academia de Madrid.

Aunque el barro cocido de San Mateo de isidro Carnicero, solo conserva el número de inventario de 1804 (“**30**”)<sup>1</sup>, esta pieza aparece en el resto de catálogos e inventarios que fue realizando la academia a lo largo de los años. En el Inventario de 1804-14 aparece con el mismo número **30**.

En 1817 tenía el número **37**<sup>2</sup>, al igual que en el Catálogo de 1819<sup>3</sup> donde además describía su ubicación dentro de la Academia.

---

<sup>1</sup> *Inventario de las obras de las tres Nobles Artes y de los Muebles que posee la Real Academia de San Fernando.* -- 1804.-- III h. en blanco+162+ II h. en blanco.– Manuscrito.– Signatura 3-617, pp. 59

... 30.- San Mateo, en barro, copia del original de Camilo Rusconi que está en la iglesia de San Juan de Letrán, por don Ysidro Carnicero, alto una vara....

<sup>2</sup> *Catálogo de los cuadros, estatuas y bustos que existen en la Real Academia de San Fernando en este año de 1817...* -- Madrid : Fuentenebro, 1817. -- 64 h. – Signatura SLR-061-ACA, pp. 36

....36. Copia del grupo de Laocoonte, por el mismo Carnicero.

37. Otra de San Mateo, por el mismo autor.....

<sup>3</sup> *Catálogo de los cuadros, estatuas y bustos que existen en la Real Academia de San Fernando en este año de 1819....* --Madrid : Imprenta Real, 1819. -- [35] h. – Signatura SLR-061-ACA, pp. 50

... Sala Segunda. De bajos relieves y modelos en barro....

...36. Copia del grupo de Laocoonte, por el mismo Carnicero.

37. Otra de San Mateo, por el mismo autor...

En 1821 se le colocó el número **42**<sup>4</sup>.

En 1824, se le adjudica otro número, el **16**<sup>5</sup>, el mismo que conservará en 1829 en el Catálogo de las pinturas y estatuas que se conservan en la real Academia de San Fernando. Aparece también, pero sin número en el en 1840<sup>6</sup>, ubicándolo dentro de las salas de la academia.

Otras referencias sobre la obra aparecen en el Catálogo y estudio de obras escultóricas realizado por Leticia Azcue Brea<sup>7</sup>

La obra realizada por Isidro Carnicero, se trata de un barro cocido al cual se le dio un engobe por encima, posiblemente para ocultar los desperfectos que se pudieron producir en el horno al cocerlo, ya que es muy normal que al ser piezas grandes donde no ha sido bien amasado el barro, las altas temperaturas del horno suelen crear roturas y grietas.

---

<sup>4</sup> *Catálogo de los cuadros, estatuas y bustos que existen en la Academia Nacional de San Fernando en este año de 1821...*--Madrid: porlbarra, 1821. -- 75 p. – Signatura F-125, pp- 52

...Sala segunda....

41. Ídem de Santa Susana, copia del Flamenco, por Don Isidro Carnicero.

42. Otra de San Mateo, por el mismo autor.

<sup>5</sup> *Copia del Inventario general y sus adiciones perteneciente a la Academia de nobles artes de San Fernando.* -- 1824. -- [139] h. – Manuscrito. – Signatura 3- 620, pp. 146

15. La de santa Susana del Flamenco, por don Ysidro Carnicero.

16. La de san Mateo. Por el mismo Carni- [f. 90v] cero, quien también copió en Roma el grupo...

<sup>6</sup> *Nota o razón general de los cuadros, estatuas, bustos y demás efectos que se hallan colocados en las dos galerías de la Academia de Nobles Artes de San Fernando para la exposición pública de 1840.* – [1840]. -- 44h. – Manuscrito. – Signatura antigua 6/CF.1, y actual 2-57-6, pp. 73 – 74

...Sala 10ª.... - Ídem de santa Susana, copia del Flamenco. Por don Isidro Carnicero. - Otra de san Mateo. Por el mismo autor. // [f. 41 v] ....

<sup>7</sup> AZCUE BREA, Leticia, *La escultura en la Real Academia de Bellas Artes de san Fernando Catálogo y Estudio*, editado por RABASF, 1994. (pp. 190-191)

## ESTADO DE CONSERVACIÓN

Presenta una gruesa capa de suciedad superficial provocada por la contaminación ambiental, en muchos casos producidos por las calefacciones de carbón y por el uso como estudio en los talleres de la academia. Es muy insistente (parece carbón) en los salientes del modelado.

Mostraba grandes depósitos, sobre todo en el interior y depositado sobre los entrantes del modelado, de detritus (polvo, restos de materia procedentes de los almacenes e incluso del propio material de la pieza debido a sus fracturas).

La pieza se encuentra muy fragmentada, posiblemente accidentalmente por una caída. Está dividido en 5 fragmentos grandes y pequeños fragmentos procedentes de los pliegues.

En el interior de los fragmentos se conservaban capas de yeso que en su momento sirvieron para unirlos.

Ha sufrido pérdidas volumétricas en la base (lateral derecho e izquierdo), donde se apreciaban restos de yeso con cola animal añadida, utilizado posiblemente para unirlo con la pieza faltante. Al igual que pérdidas en toda la zona perimetral de las fracturas.

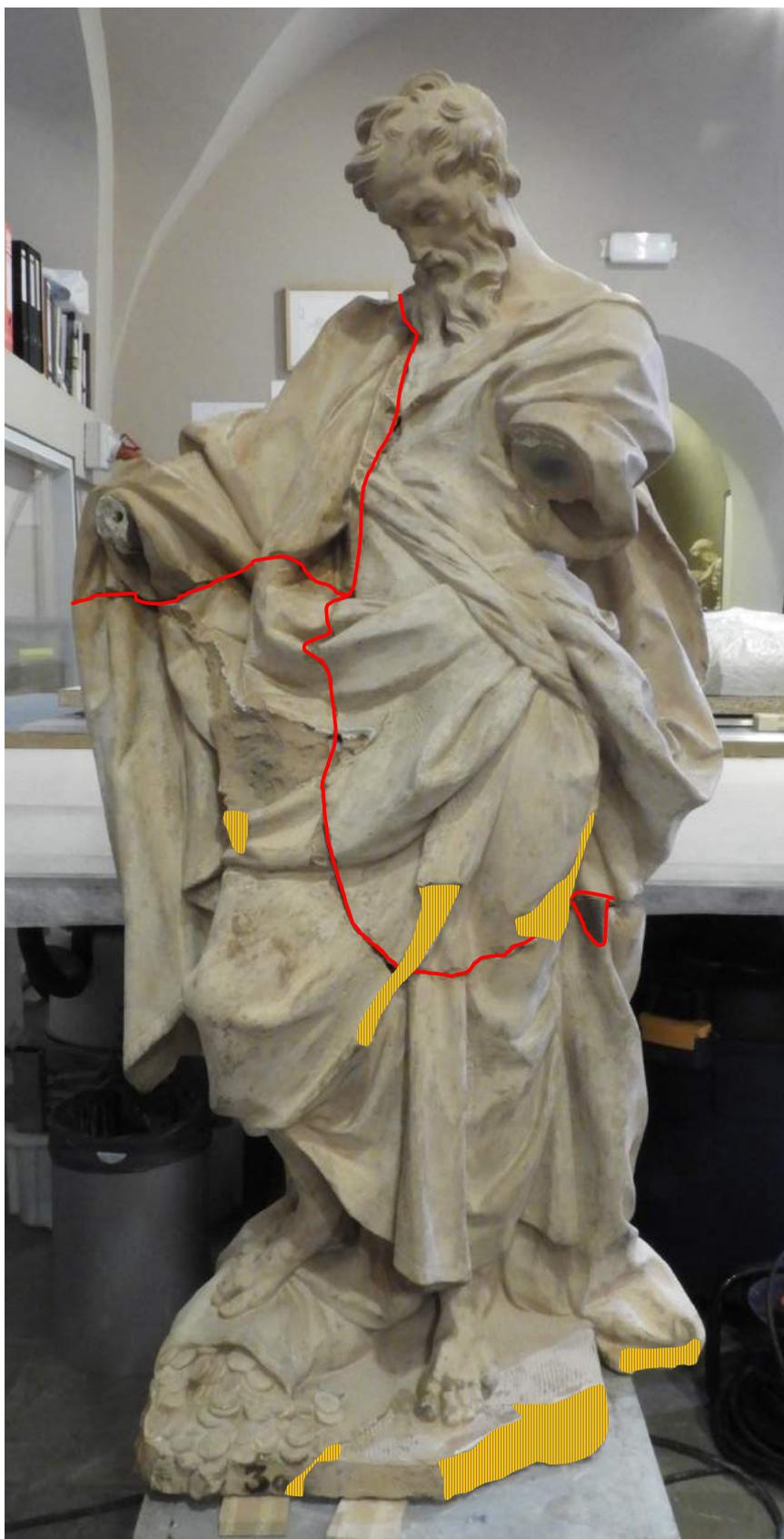
En algún momento fue intervenida la pieza con posterioridad, ya que se encuentran restos de cola entre algunos fragmentos.

Sobre el pie izquierdo, parte de las monedas y el número de inventario se encontraba una fina capa de cola de adhesivo.

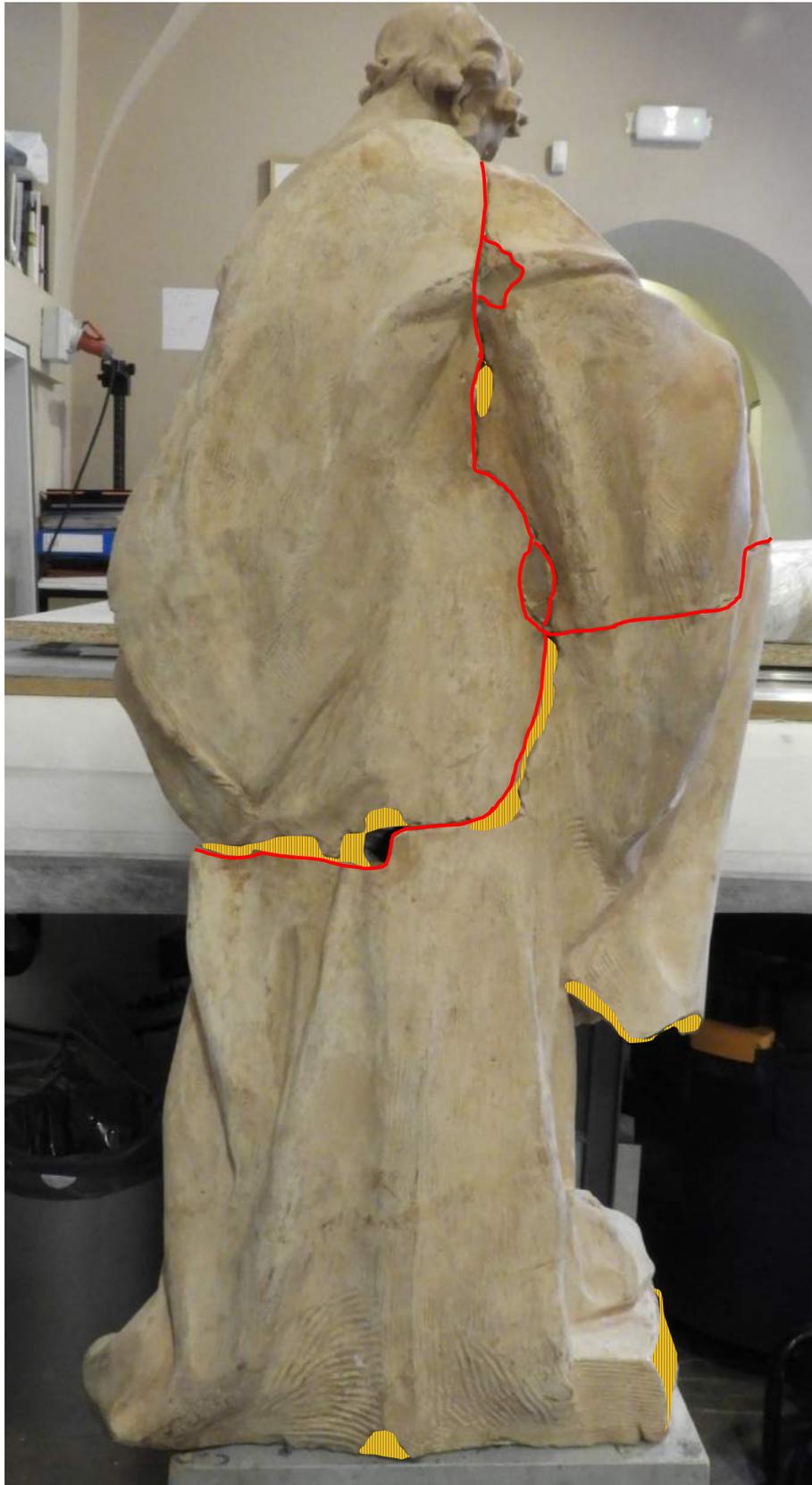
La capa de engobe se encuentra en muchas zonas "craqueladas" e incluso se ha perdido en muchas otras. Debajo se puede observar las marcas de las herramientas de modelado (raspador dentado).

Presenta grietas de cocción si llegar a crear fractura.

Conserva el número de inventario de 1804 "30" y sobre este los restos de papel y cola de una etiqueta antigua. También sobre la base se aprecian restos de adhesivo posiblemente de otra etiqueta antigua, ya que la pieza fue inventariada con distintos números.



- Fragmentos
- Pérdidas volumétricas



— Fragmentos  
— Pérdidas volumétricas





















## TRATAMIENTO REALIZADO

- Documentación fotográfica e informe escrito del proceso de restauración.
- Limpieza mecánica del polvo en superficie mediante brochas suaves y aspiración controlada.
- Limpieza química para la eliminación de la suciedad de origen graso mediante Anjusil® aplicado en varias capas. Una vez reblandecida la capa de suciedad se fue eliminando cuidadosamente con hisopos embebidos en una solución gelificada a base de Agua + Ácido Cítrico + Tritón X-100 + Metilcelulosa y neutralizado con Shellsol D-40.
- Eliminación del yeso que conservaba tanto en el interior como en las caras de fragmentos perdidos. Este proceso se realizó utilizando agua caliente y después eliminado mecánicamente con material quirúrgico.
- Una vez limpia toda la pieza se aplicaron 3 capas de consolidante a base de una resina acrílica (Paraloid B-72®) diluido al 5 % en Xileno.
- PROCESO DE UNIÓN DE FRAGMENTOS.- En esta intervención se utilizó una resina epoxy (Araldite A y B® de 24 horas) aditivada con gel de sílice para llevar a cabo su espesado y que no descolgara al aplicarla. Los fragmentos más pequeños se pegaron también con una resina epoxy (Araldite A y B® de 5 minutos). Fue necesaria, por prevención, colocar una varilla de fibra de vidrio de 4 mm de diámetro por 50 mm de largo para la unión del fragmento del libro con la muñeca de la mano derecha, aprovechando un orificio de un antiguo perno posiblemente de hierro.
- Una vez unidos todos los fragmentos, se llevó a cabo el estucado y desestucado, de todas las uniones y pequeñas pérdidas, utilizando como base un estuco sintético blanco (Modostuc®) coloreado con la ayuda de un estuco de color cerezo y pigmento ocre, adaptándolo al tono del barro.
- Reintegración cromática neutra realizada con acrílicos.
- Finalmente se le aplicaron dos capas de protección con una resina acrílica (Paraloid B-72®) diluido al 8 % en Xileno.

## PROCESO DE RESTAURACIÓN

- FASE DE LIMPIEZA







- FASE DE UNIÓN DE FRAGMENTOS



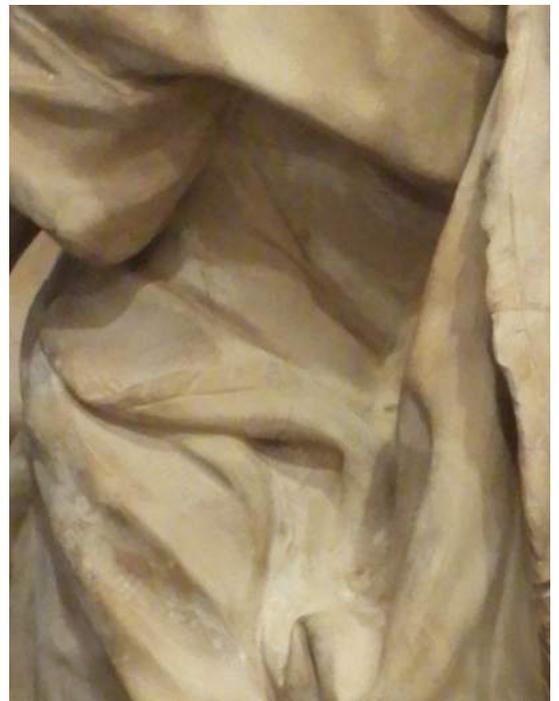
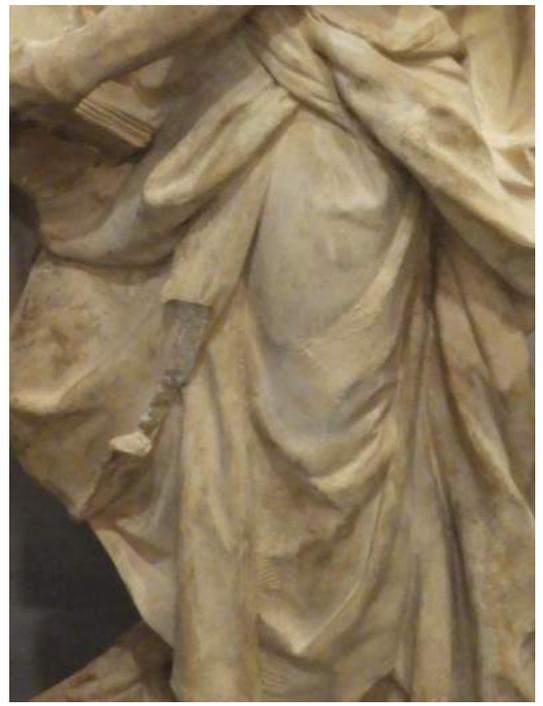


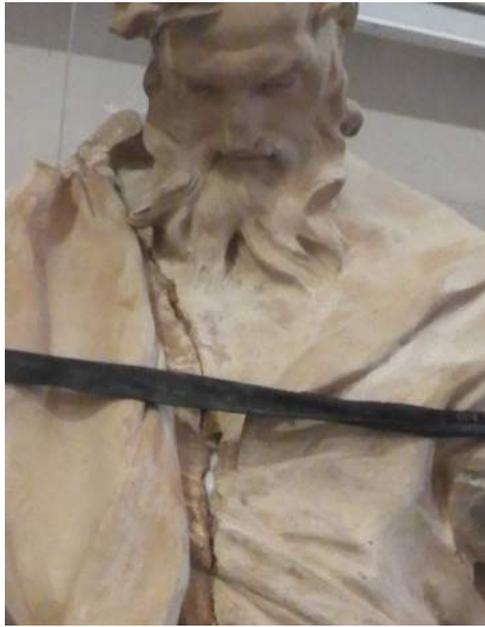




- FASE DE ESTUCADO DE UNIONES, GRIETAS Y REINTEGRACIÓN VOLUMÉTRICA

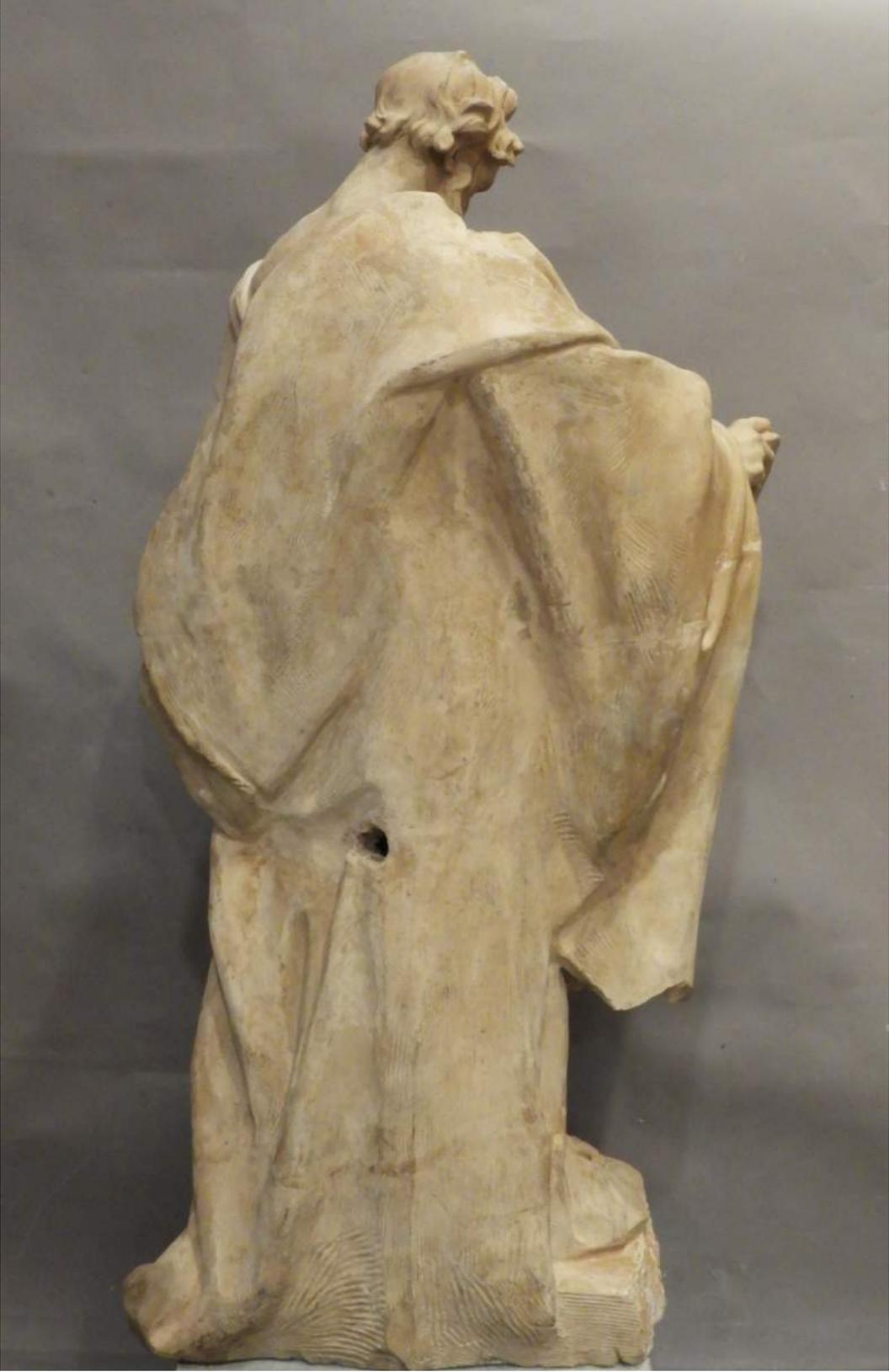


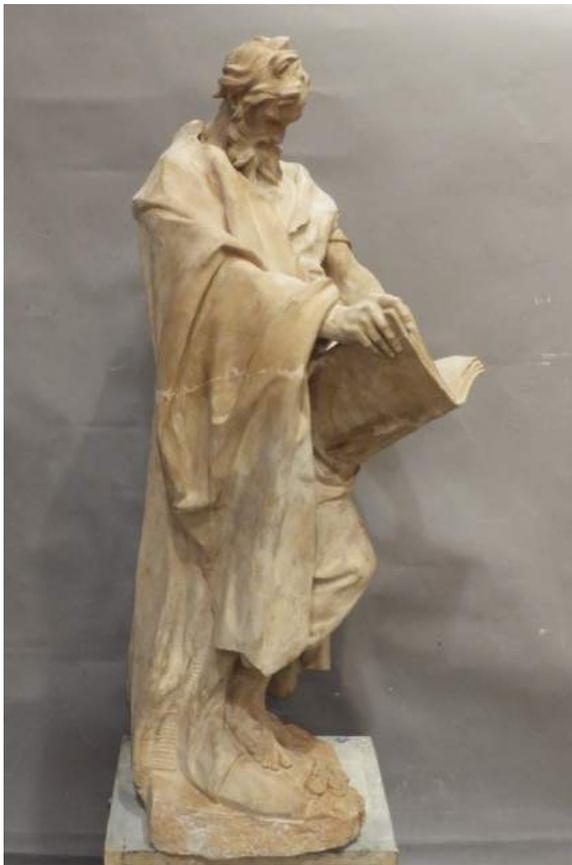
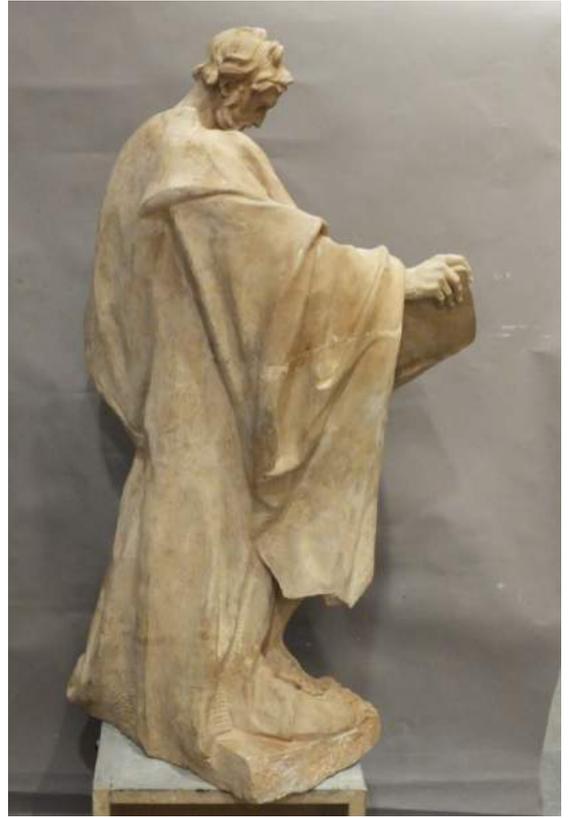




**RESULTADO UNA VEZ FINALIZADA LA RESTAURACION**









Los datos de atribución, fecha y otros aspectos técnicos de la obra, que puedan haber sido modificados en el curso de la continua investigación de las colecciones, son los que figuraban en los archivos de la Academia en el momento de la intervención, cuya fecha aparece en el informe. Las eventuales discrepancias entre los registros publicados y los informes de restauración se deben a la incorporación continua de nuevos datos como resultado de sucesivos estudios.



Real Academia  
de Bellas Artes  
de San Fernando  
[rabasf.com](http://rabasf.com)